時代 信息叢書
活好
我這生
從傳道書看精彩的人生
黃儀章 著
53
23

山东神学院图书馆
SD019723

時代信息叢書

活好我這一生

山东神学院惠存

BIG 敬贈

從傳道書看精彩的人生

黃儀章 著

作者簡介

黃儀章博士，美國芝加哥三一福音神學院哲學博士，主修舊約聖經研究。前播道神學院、恩福聖經學院和建道神學院副教授，負責教授希伯來文、舊約神學，以及舊約聖經書卷，現為明道社副社長及建道神學院聖經研究系客席教授。著作有《活出智慧人生：舊約智慧書信息研究》《創造、立約與復和：訓誨書主題研究》《活出盼望：但以理書文學註釋》《舊約神學：從導論到方法論》《舊約神學：從創造到新創造》《以賽亞書的神學信息：盼望與信靠》《創世記12-50章的生命信息：藉我賜恩福》《傳道書的人生智慧》及 *A Text-Centered Approach to Old Testament Exegesis and Theology and Its Application to the Book of Isaiah*。

時代信息叢書

活好我這生 ——
從傳道書看精彩的人生
作者：黃儀章

編輯：李錦棠、朱美美
2009 年 12 月初版
編號：MDP0224
國際書號：978-988-18750-0-6
版權所有．請勿翻印

Contemporary Messages Series
Living Out a Wise Life: Biblical Insights from the Book of Ecclesiastes
Author: Wong Yee-cheung

Editors: Alvin Kam-tong Lee, Mei-mei Chu
1st printing, December 2009
Cat. No.: MDP0224
ISBN: 978-988-18750-0-6
© 2009 by Ming Dao Press Ltd.
All Rights Reserved

出版及發行：明道社有限公司
電話：(852) 2986 9968
傳真：(852) 2986 9926
電郵：info@mingdaopress.org
網址：www.mingdaopress.org
地址：香港九龍旺角亞皆老街 113 號 905 室
Room 905, 113 Argyle Street, Mong Kok, Kowloon, HONG KONG

❖

獻給

張棠牧師

為他一生盡心、勞心、忠心的事奉感恩
為他有一個「好的完成」感恩

❖

備註：

藉此向張棠牧師表達心中的謝意。能夠在過去一年（2008 年 9 月至 2009 年 8 月）在建道神學院事奉，實在要感謝張牧師。在此之前，我與張牧師並不認識，他卻對我投信任的一票，向建道神學院院長梁家麟博士和教務主任潘仕楷先生推薦我成為教授團的一員。張牧師對後輩的扶持，叫筆者銘記於心。帶著感恩的心，謹將拙作呈獻給他，作為對他的一個小小"tribute"。

張棠牧師在過去十多年，「拋妻棄子」，隻身從美國回港，在建道神學院擔任副院長，同時任九龍塘宣道會的顧問牧師，肩負帶領和牧養的工作。他盡心、勞心和忠心，可從他的分享中見到：「我在過去十五年的服待中踏遍校園的每一寸地方，對每一幢大樓或每一間房間我都非常熟悉。」張牧師臨別建道神學院的分享全文，見《建道通訊》第 156 期（2009 年 7 月），頁 11。

張棠牧師在 2009 年 8 月完成了在建道神學院的美好事奉，9 月開始他人生的另一頁，就是退休的人生。看張牧師所走過的一生，筆者可以用兩個英文字來總結，就是 finishing well。張牧師完成了神所交付他的。雖然在職位上是退下來，但實質上，這位神所重用的僕人，又怎會退下來呢？他常笑說，退休後，神要把他 recycle，意思是，神要把他循環再造成一個可用的人，繼續給神所用。他是退而不休。

但神的道路高過人的道路，神的意念高過人的意念，在張牧師計劃如何再為神多作主工的時候，身體突然軟弱下來，真的需要休息一段時間。懇請大家為張牧師禱告（有關張牧師的情況和代禱事情，可瀏覽九龍塘宣道會或明道社的網頁），祝願他早日康復！

目錄

序		vi
引言	傳道書與人生	1
第一章	絕對「虛空」？	7
第二章	日光之下？	37
第三章	珍惜這生	47
第四章	Let Go Let God	65
第五章	走出困惑（一）	83
第六章	走出困惑（二）	99
第七章	迎向逆境	111
第八章	勇闖明天	127
第九章	知死後生	141
第十章	死而無憾	167
附錄（一）	傳道書的作者	179
附錄（二）	傳道書的結構	191

序

這是筆者撰寫關於傳道書的第二本書。第一本是 2007 年出版的《傳道書的人生智慧》。

跟《傳道書的人生智慧》不同，本書是就筆者對傳道書全面的理解所作出的整合，將傳道書的核心信息，透過十個主題，表達出來。

傳道書是一卷談及人生的經卷，與我們每個人在**日光之下**的人生息息相關。若要活得好、活得精彩，傳道書是不能不讀的經卷，因為傳道書教導我們，如何「活好我這生」。

傳道書是一卷智慧文學，教導我們在**日光之下**應有的人生智慧。若要「活好我這生」，我們得謙虛地向傳道者這位智慧教師學習。

傳道書是一卷非常精彩的書卷。過去幾年，傳道書給筆者鼓勵和力量，叫我繼續前行。筆者帶著興奮的心情，跟大家分享從這卷經卷所得到的寶貴信息，期盼你們的心也得到激勵。

黃儀章

2009 年 10 月

明道社辦公室

引言
傳道書與人生

引言
傳道書與人生

傳道書是一卷人常誤解的書卷。

在過去的日子，傳道書曾被視為一卷傳福音的經卷。[1] 根據這看法，[2] 傳道者是要指出，日光之下的人生都屬「虛空」。在日光之下，人不能找到生命的鑰匙；而有意義的生命，鑰匙是在主裡。從這角度來看傳道書，傳道者是要指引人相信主。[3]

1 如 Duane A. Garrett, *Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs*（Nashville: Broadman Press, 1993）, 271 所指出。

2 加勒特（Garrett）指出，這是改革宗與清教徒的看法（Garrett, *Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs*, 271）。今天，持這看法的學者包括 J. S. Wright （J. S. Wright, "The Interpretation of Ecclesiastes," in *Reflecting With Solomon: Selected Studies on the Book of Ecclesiastes*, ed. Roy B. Zuck [Grand Rapids: Baker, 1994], 17-30）和 Derek Kidner （Derek Kidner, *The Secret of Wisdom* [Achimota, Ghana: Africa Christian Press, 1987], 64-65）。

3 J. S. Wright, "The Interpretation of Ecclesiastes," 17-30.

然而，在傳道書，傳道者是在尋索甚麼？是在追尋一個有信仰的人生，還是一個精彩、充實的人生呢？從另一個角度來問，傳道者是無神論者，還是相信有神的智慧人呢？[4]

稍為讀一讀傳道書，我們不難發現，傳道者是一個有信仰的人，而且他的信仰是正統的信仰，是植根於以色列傳統的信仰。他絕對不是一個無信仰、不認識神的人。

戈茲沃西（Goldsworthy）指出：「作者除了表達出一些表面上似是負面的困難外，我們要說他絕非無神論者，也並非不認識以色列的信仰。」[5]

戈迪斯（Gordis）指出：「今日的讀者或許期望傳道者……會否定神的存在，但對以前的讀者，尤其是猶太人來說……傳道者，作為一個以色列人，並且是先知和智者的門生，不

4 A. B. Caneday, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage?" in *Reflecting With Solomon*, 81-113；原刊於 *Grace Theological Journal* 7（1986）: 21-56。

5 Graeme Goldsworthy, *Gospel and Wisdom: Israel's Wisdom Literature in the Christian Life* (Carlisle, U.K.: Paternoster Press, 1987), 107.

可能對神的真實有半點懷疑。」[6]

威伯里（Whybray）指出：「現今有一共識，就是視傳道者的思想為希伯來的思想。事實上……不單熟悉猶太人的基本信仰，也熟悉他們的信仰經典，即今日我們所稱為的舊約聖經。」[7] 威伯里進一步指出：「傳道者肯定是一位有信仰的人。他相信神是一位滿有主權和超越的創造主。祂創造出一個美好的世界（三 11），用塵土做人，並將「氣」賜給他們，使他們成為有生命力的人（三 19）。當他們死時又把他們復原為塵土（三 20，十二 7）。他也相信人是脆弱和有限的，要完全倚靠神。他深信神造人原是正直，人的墮落是因他們的罪性（七 29）。他不斷重申生命是神賜給人的禮物，而神的心意是要人活得豐盛和喜樂。他同時接納在人類犯罪後，便活在不完美的世界裡。」[8]

6 Robert Gordis, *The Wisdom of Ecclesiastes* (New York: Behrman House, 1945), 21.

7 R. N. Whybray, *Ecclesiastes*, The New Century Bible Commentary (London: Marshall Morgan & Scott Publications Ltd., 1989), 28.

8 R. N. Whybray, "Qoheleth as a Theologian," in *Qohelet in the Context of Wisdom*, ed. A. Schoors (Leuven: Leuven University Press, 1998), 246.

華人舊約學者謝品然也指出，傳道者相信神創造天地，人應當敬畏祂（三 11、14，[9] 十二 1[10]）。換句話說，他是有信仰的，是神的子民。[11]

卡內迪（Canedy）指出，傳道者是一位敬虔的智者。[12]

柯克帕特里克（Curkpatrick）指出，傳道者是一位乖巧和精細的神學家。[13]

9 神造萬物，各按其時成為美好，又將永生（原文作「永遠」）安置在世人心裡。然而神從始至終的作為，人不能參透……我知道神一切所做的都必永存；無所增添，無所減少。神這樣行，是要人在他面前存敬畏的心。

10 你趁著年幼、衰敗的日子尚未來到，就是你所說，我毫無喜樂的那些年日未曾臨近之先，當記念造你的主。

11 謝品然：《荒謬與真理：傳道書之神學思想》（香港：天道，1996），頁 121-22。

12 Canedy: "Qoheleth was no enigmatic pessimist... Qoheleth was a godly sage" (Ardel B. Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage?," *Grace Theological Journal* 7 [1986]: 113).

13 Stephen Curkpatrick, "A Disciple for Our Time," *Interpretation* 55 (2001): 286.

在傳道書中，傳道者不是在尋求神，是在尋求人生的智慧，[14] 使他曉得如何在神所掌管的世界中，活出他的信仰。[15]

傳道書教導我們，如何在「虛空」的「日光之下」，活好這生。

14 賽爾哈默（Sailhamer）指出：「傳道書的主題是關於舊約的智慧。核心是強調在日常生活中敬畏主是重要的。」因此，「要明白傳道書的中心信息，就要從舊約智慧文學的觀點來研讀」（John Sailhamer, *NIV Compact Bible Commentary* [Grand Rapids: Zondervan, 1994], 356-57）。

15 謝品然指出，傳道者所關注的是，了解「虛空」的世界，和怎樣才是人類面對現實人生的良方（謝品然：《荒謬與真理》，頁 121-22）。

第一章
絕對「虛空」？

第一章
絕對「虛空」？

很多弟兄姊妹害怕讀傳道書，原因是他們怕被這卷聖經有關**虛空**的負面信息影響，特別當他們讀這卷聖經時，他們都想起蔡楓華的〈絕對空虛〉、譚詠麟的「狂呼我空虛」和林憶蓮的「我空虛、我寂寞、我凍」。[1]這些弟兄姊妹以為傳道者與這些講及「空虛」的流行歌曲一樣，都是講到人生盡是「空虛」，對基督徒生命的成長只會帶來消極和負面的影響。不過，這樣的了解，對傳道書或傳道者來說，是否合理？是否正確？這方面值得我們再思。

I. 傳道書／傳道者的信息絕不「虛空」

一、傳道書／傳道者的信息是否**虛空**？關鍵全在於我們如何理解**虛空**一詞。[2]這字詞

1 蔡楓華、譚詠麟和林憶蓮是香港的流行歌手，而「絕對空虛」「狂呼我空虛」和「我空虛、我寂寞、我凍」是他們所唱的流行歌曲中的名句。

2 謝品然指出：「一般都認同 הבל 是傳道書中主要的觀念……毫無疑問，這個詞及其用法，對了解傳道者思想是很重要的」。（謝品然：《荒謬與真理：傳道書之神學思想》〔香港：天道，1996〕，頁 41、45）。

是傳道書的關鍵字，[3]共出現了三十八次[4]（超過在舊約出現次數的一半）。[5]

除第十章外，此字出現於傳道書的每一章，而且最多是出現在「虛空判語」的經文中：[6]

3 Graham Ogden, *Qoheleth* (Sheffield: JSOT, 1987), 17. Seybold, "The 38 occurrences of the word in Ecclesiastes indicate the leitmotiv character that it has in this book" in *Theological Dictionary of the Old Testament*, ed. G. J. Botterweck and H. Riggreen (Grand Rapids: Eerdmans, 1978), 318. Fredericks: "The importance of this word is clear from both its multiple and clustered arrangement at the critical positions in the very beginning and very end of Qoheleth's excursus, and in its thirty instances in between where it appears as a constant refrain. To understand this metaphor then is to understand the book." In *Coping with Transience: Ecclesiastes on Brevity in Life* (Sheffield: JSOT Press, 1993), 12.

4 C. L. Seow, *Ecclesiastes: A New Translation with Introduction and Commentary* (New York: Doubleday, 1997), 47.

5 法默（Farmer）指出「在短短篇幅中不斷重複出現的字眼，必定在聽眾心中留下深刻印象」（Kathleen A. Farmer, *Who Knows What Is Good? A Commentary on the Books of Proverbs and Ecclesiastes.* International Theological Commentary [Grand Rapids: Eerdmans, 1991], 142-46）。

6 David Hubbard, *Ecclesiastes, Song of Solomon.* Mastering the Old Testament (Dallas: Word, 1991), 44.

都是虛空（一 2、[7] 14，[8] 二 11、[9] 17，[10] 三 19，[11] 十二 8[12]）、**這也是虛空**（二 1、[13] 15、[14] 19、[15] 21、[16] 23、[17]

7 傳道者說：「虛空的虛空，虛空的虛空，凡事都是虛空。」

8 我見日光之下所做的一切事，都是虛空，都是捕風。

9 後來，我察看我手所經營的一切事和我勞碌所成的功，誰知都是虛空，都是捕風，在日光之下毫無益處。

10 我所以恨惡生命；因為在日光之下所行的事我都以為煩惱，都是虛空，都是捕風。

11 因為世人遭遇的，獸也遭遇，所遭遇的都是一樣：這個怎樣死，那個也怎樣死，氣息都是一樣。人不能強於獸，都是虛空。

12 傳道者說：「虛空的虛空，凡事都是虛空。」

13 我心裡說：「來吧，我以喜樂試試你，你好享福！」誰知，這也是虛空。

14 我就心裡說：「愚昧人所遇見的，我也必遇見，我為何更有智慧呢？」我心裡說，這也是虛空。

15 那人是智慧是愚昧，誰能知道？他竟要管理我勞碌所得的，就是我在日光之下用智慧所得的，這也是虛空。

16 因為有人用智慧、知識、靈巧所勞碌得來的，卻要留給未曾勞碌的人為分。這也是虛空，也是大患。

17 因為他日日憂慮，他的勞苦成為愁煩，連夜間心也不安。這也是虛空。

26，[18] 四 4、[19] 8、[20] 16，[21] 五 10，[22] 六 2〔沒有**也**字〕、[23] 9，[24] 七 6，[25] 八 10、[26] 14 [27]）。這字也常被用來總結句子，為

18 神喜悅誰，就給誰智慧、知識，和喜樂；惟有罪人，神使他勞苦，叫他將所收聚的、所堆積的歸給神所喜悅的人。這也是虛空，也是捕風。

19 我又見人為一切的勞碌和各樣靈巧的工作，就被鄰舍嫉妒。這也是虛空，也是捕風。

20 有人孤單無二，無子無兄，竟勞碌不息，眼目也不以錢財為足。他說：「我勞勞碌碌，刻苦自己，不享福樂，到底是為誰呢？」這也是虛空，是極重的勞苦。

21 他所治理的眾人，就是他的百姓，多得無數；在他後來的人，尚且不喜悅他。這真是虛空，也是捕風。

22 貪愛銀子的，不因得銀子知足；貪愛豐富的，也不因得利益知足。這也是虛空。

23 就是人蒙神賜他貲財、豐富、尊榮，以致他心裡所願的一樣都不缺，只是神使他不能吃用，反有外人來吃用。這是虛空，也是禍患。

24 眼睛所看的比心裡妄想的倒好。這也是虛空，也是捕風。

25 愚昧人的笑聲，好像鍋下燒荊棘的爆聲；這也是虛空。

26 我見惡人埋葬，歸入墳墓；又見行正直事的離開聖地，在城中被人忘記。這也是虛空。

27 世上有一件虛空的事，就是義人所遭遇的，反照惡人所行的；又有惡人所遭遇的，反照義人

全書每個小分段帶來高潮（如二 11、[28] 17、[29] 23 [30]）。[31]

二、一直以來，很多學者[32]與一些英文聖經[33]把 הֶבֶל（《和合本聖經》譯作**虛空**）理解為「無意義」或「空虛」。按這樣的理解，我們便會自自然然認為傳道書是表達某種負面的人生哲學，[34]就如舊約學者奧格登

所行的。我說：這也是虛空。

28 後來，我察看我手所經營的一切事和我勞碌所成的功，誰知都是虛空，都是捕風；在日光之下毫無益處。

29 我所以恨惡生命；因為在日光之下所行的事我都以為煩惱，都是虛空，都是捕風。

30 因為他日日憂慮，他的勞苦成為愁煩，連夜間心也不安。這也是虛空。

31 在傳道書中，**虛空**有七次是與**捕風**一起出現（一 14，二 11、17、26，四 4、16，六 9）。**捕風**基本上與**虛空**為同義詞（Seow, *Ecclesiastes*, 121），有助於進一步加強**虛空**的意思，意即「抓不住」。

32 例：J. Crenshaw, *Ecclesiastes*, Old Testament Library (Philadelphia: Westminster, 1987), 23。

33 例：*NIV* 採用 "meaningless"（「無意義」）的翻譯，而 *KJV* 及 *NASB* 則把它譯為 "vanity"「**虛空**」）。

34 在現今英語用法中，**虛空**（"vanity"）有一基本意思，就是「無價值」。因此，當被指為「虛空」（"vain"）的事物，意即無用、無價值、無意義。

（Graham Ogden）所觀察的一樣：「在這世上，傳道者所表達的，基本上是負面的人生觀，正正是因為 הֶבֶל 被理解為**虛空**。」[35]然而，הֶבֶל 在傳道書中是否解作**虛空**？[36]

三、關於這方面，不少對傳道書有深入研究的學者指出，הֶבֶל 在傳道書中不能解作**虛空**，好像墨菲（Roland Murphy）就指出：「**虛空**肯定不是最好的翻譯」，[37]而加勒特（D. A. Garrett）亦認為將 הֶבֶל 解為**虛空**是不適當的。[38]塔梅斯（Elsa Tamez）指出：「我們的聖經譯本把這個字譯為**虛空**，但**虛空**不能完全把傳道者的意思表達出來」。[39]威伯里也指出：「在眾多的建議

35 Ogden, *Qoheleth*, 17.

36 法默指出：「很多現代翻譯員在翻譯傳道書中的 הֶבֶל 時，都表達一種負面的含義，但有合理的根據挑戰這做法」（Farmer, *Who Knows What Is Good?*, 142-46）。

37 Roland Murphy, *Ecclesiastes*, Word Biblical Commentary (Dallas: Word Books, 1992), lix.

38 Duane A. Garrett, *Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs*, The New American Commentary (Nashville: Broadman Press, 1993), 283.

39 Elsa Tamez, *When the Horizons Close: Reading Ecclesiastes* (New York: Orbis Books, 2000), 3.

中，**虛空**肯定是不適合。如果傳道者真的認為人生最終都是**虛空**，他作為一位教師，就一定不會向年青人發出關於人應如何生活的實質意見……從他叫讀者要好好享受人生的鼓勵來看，就知道他否定人生是**虛空**的看法」。[40] 奧格登更強烈地說：「它（הֶבֶל）肯定不是作**虛空**。」[41]「我們很難作出總結……傳道書是對這世界表達一個負面的看法。作者本質上是一個樂觀主義者，面對人生中無數沒答案的問題，繼續以信心前行，縱然他沒有足夠的能力去解釋所有發生的事情，但仍堅持信靠神的公義與美善。」[42] 泰勒（J. Taylor）和法默（Farmer）指出，英文聖經譯本把 הֶבֶל 譯為「虛空」「無用」或「無意思」，是基

40 R. N. Whybray, "Qoheleth as a Theologian," in *Qohelet in the Context of Wisdom*, ed. A. Schoors (Leuven: Leuven University Press, 1998), 264.

41 奧格登的文章題目是：'Vanity' It Certainly Is Not 。

42 Ogden, " 'Vanity' It Certainly Is Not," *The Bible Translator* 38 (1987): 306.

於希臘文舊約聖經《七十士譯本》[43] 和拉丁文《武加大譯本》[44] 的翻譯有誤，因而使這些譯本的翻譯與原來的意思相距愈來愈遠。[45]

43 《七十士譯本》（*LXX*）把 הֶבֶל 譯為 ματαιωτης。

44 《武加大譯本》（*Vulgate*）把 הֶבֶל 譯為 vanitas。

45 Taylor: "...the fact that we in our EVV have abstract terms such as *vanity* (or other terms which imply *uselessness* or *pointlessness*) is the result of a long historic process of translation , or mistranslation, that goes back through the *LXX* and the *Vulgate*, each stage of which has introduced connotations that may be far removed from the meaning of the original" (J. Patton Taylor, "A Time to Dance: Reflections on the Book of Ecclesiastes," *Irish Biblical Studies* 18 [1996]: 125). Farmer: "[The] traditional renderings were undoubtedly influenced by the precedent set by Jerome, whose translation of the Hebrew Scriptures into Latin functioned as the authorized OT text for the Roman Church from the 5th cent. C.E. into the modern era. In commenting on his translation, Jerome noted that several early Greek translators had understood *hebel* in the sense of 'vapor.' But Jerome himself chose to follow the *LXX*'s interpretation. Thus, Jerome replaced the concrete Hebrew noun *hebel* with the abstract Latin noun *vanitas* and its semantic adjective *vanus*. The Latin terms include within their semantic range the meanings of 'unsubstantial' and 'lacking in permanence' as well as 'useless, futile, or illusory.' However, the English words 'vain' and 'vanity' do not cover as wide a range

四、那麼，我們應怎樣理解 הֶבֶל？[46] הֶבֶל 在字義上的基本意思是「風」「氣」或「煙」。[47] 在傳道書，傳道者使用這個字，並非包含以上的意思。[48] 舊約學者威伯

of meaning as do their Latin predecessors. In modern English usage, 'vanity' has the basic sense of 'lacking in value.' That which is 'vain' is useless, worthless, or futile. But this may not be the sense which was conveyed to the initial audience of the original statement 'all is *hebel*'" (Farmer, *Who Knows What is Good*?, 144-45).

46 McKenna: "Today scholars still struggle to apprehend the meaning of *hebel* (vanity) in the Book of Ecclesiastes" (John E. McKenna, "The Concept of Hebel in the Book of Ecclesastes," *Scottish Journal of Theology* 45 [1992]:19)。英勒（Seow）指出：「在傳道書裡，這字的意思是不容易決定的」（Seow, *Ecclesiastes*, 102）。

47 Victor P. Hamilton, "הֶבֶל" in *Theological Workbook of the Old Testament*, ed. Gleason L. Archer and Bruce K. Waltke (Chicago: Moody, 1980), 204-5. T. D. Gledhill, "Vanity," in *New Dictionary of Biblical Theology*, ed. T. Desmond Alexander and Brian S. Rosner (Downers Grove: IVP, 2000), 830. Gordon H. Johnston, "הֶבֶל" in *New International Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis*, Vol. I, ed. Willem VanGemeren (Grand Rapids: Eerdmans, 1997), 1003.

48 Miller: "The material sense of *hebel* is generally recognized to be something akin to 'vapor' or 'breath.' Yet Qohelet is not speaking of literal gas or steam" (Doulas B. Miller, *Symbol and Rhetoric in Ecclesiastes: The Place of Hebel in Qohelet's Work* [Atlanta: Society of Biblical Literature, 2002], 1).

里、米勒（Miller）、法默、泰勒、珀杜（Perdue）、柯林斯（Collins）與威爾遜（Wilson）等指出，הֶבֶל 在傳道書中，是用作為一個暗喻（metaphor），[49] 藉此來表達一個「不能抓住」（unable to be grasped）的意思。

49 Whybray: "Its literal meaning is 'breath' or 'breeze' ...but it is almost always used metaphorically" (R. N. Whybray, *Ecclesiastes*, The New Century Bible Commentary [London: Marshall Morgan & Scott Publications Ltd., 1989], 36). Miller: "The use of *hebel* in Ecclesiastes is consistently metaphoric" (Miller, *Symbol and Rhetoric in Ecclesiastes*, 91). Farmer: "The thematic statement of the book is expressed as a figure of speech. Like all other metaphors, it invites its hearers to look for the qualities that two essentially unlike things have in common" (Farmer, *Who Knows What is Good*?, 143). Fredericks, *Coping with Transience*, 11-32; J. Patton Taylor, "A Time to Dance: Reflections on the Book of Ecclesiastes," *Irish Biblical Studies* 18 [1996]: 125; Perdue, *Wisdom and Creation*, 206-208. Collins, *Proverbs, Ecclesiastes*, 72; Lindsay Wilson, "Artful Ambiguity in Ecclesiastes 1:1-11: A Wisdom Technique?" in *Qohelet in the Context of Wisdom*, ed. A. Schoors (Leuven: Leuven University Press, 1998), 361.

五、這「不能抓住」的意思，可以指：[50]

50 普羅文（Provan）：「**凡事都是虛空**……當我們研究整本傳道書，我們會發現此書要強調的……是很多事情都是不能抓住的，無論是實質方面或理性方面。攔阻人在這世上活得更好的，是那些必死的人不願意接納他們必死和有限的事實，而傳道者正要在這兩方面來說服他們」（Iain Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, The NIV Application Commentary [Grand Rapids: Zondervan, 2001], 38-39）。英勒：「它是指一些……只維持短暫時間……不能理解，如謎一般的東西……它是指一些……不能抓住的東西，不論是實質上的，或是理性上的」；同書第 102 頁：「作者用**虛空**來指那些人不能人抓住的事情，無論是實質上（**虛空**的字面意思）或是理性上（**虛空**的象徵意思）」；同書第 59 頁：「傳道者說：**凡事都是虛空**。他的意思不是指『凡事都是無意思或不重要，而是指凡事都是在人的掌握和理解以外』」；同書第 102 頁：「那**虛空**的，就是那不能被抓住的，無論是實質上或理性上。它是不能被控制的」；同書第 112 頁：「**虛空**所指的是不長久；人不能永遠抓住它。這字也可指一些在理性上不能被抓住的事情 —— 它們或許如謎一般的、叫人感到迷惘的、看似互相矛盾的，或充滿奧祕的」（Seow, *Ecclesiastes*, 47）; Seow, "Beyond Mortal Grasp: The Usage of *Hebel* in Ecclesiastes," *Australian Biblical Review* 48（2000）: 1-16。柏森斯（Parsons）在他最新的文章中表達出他接納這觀點（Greg W. Parsons, "Guidelines for Understanding and Proclaiming the Book of Ecclesiastes, Part 1," *Bibliotheca Sacra* 160 [2003]: 167）。漢密爾頓（Victor Hamilton）指出這個字有三方面的意思：

1. 在實質上不能抓住（即「短暫」）

1.1 普羅文（Provan）指出 הֶבֶל 的主要相關意思是「短暫」。[51]

1.2 英勒（Seow）指出 הֶבֶל 在舊約聖經常用來表達一些只維持短暫時期的東西。[52]

1.3 弗雷德里克斯（Daniel Fredericks）：「忠於傳道書與整部正典，傳道書最一致的讀法是把 הֶבֶל 讀作『短暫的』。」[53]「如果有另一個希伯來文的意思，而它又與書的其他意念和表達

第一，作者指出他沒有能力在工作上找到成就感，特別是他無法差人控制自己的財產（二 11、19、21、23，四 4、8，六 2）；第二，作者無法理解善惡因果的關係，感到人生有不尋常的一面（二 15，六 7～9，八 10～14）；第三，作者慨嘆人生的短暫（三 19，六 12，十一 8、10），參 Victor P. Hamilton, "הֶבֶל" in *Theological Workbook of the Old Testament*, ed. R. Laird Harris, Gleason L. Archer, and Bruce K. Waltke (Chicago: Moody, 1980), 468。

51 Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 51.

52 Seow, *Ecclesiastes*, 101, 112.

53 D. C. Fredericks, "Ecclesiastes: Theology of," in *Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis*, 553. Fredericks, *Coping With Transience: Ecclesiastes on Brevity in Life* (Sheffield: JSOT Press, 1993).

是一致的，這個意思就較為可取了。從傳道者論及生命的短暫和循環的結局來看，並按大多數的出處，『短暫』可能是最合適的，也是作者原來要表達的意思。」[54]「傳道者論**虛空**的宣告，很有可能應按著生命的『短暫』這思路來翻譯，與「空虛、無意思」等觀念有很大的不同。」[55]

1.4 拜厄貞（Byargeon）：「הֶבֶל（38次）的基本意思是『煙霧』。它的核心意思，是將一樣東西的短暫性形容出來。」[56]

54 Fredericks: "If there is another biblical Hebrew meaning, and it is consistent with the rest of the ideas and expressions in the book, then it would be a more natural and preferred meaning of the metaphor. In light of Qoheleth's emphasis throughout his speech on life's ephemeral and circular destiny, perhaps transience should be adopted as the most appropriate, indeed, intended meaning for the word in most of its appearances" (Fredericks, *Coping with Transience*, 29).

55 Frederick: "It is more than possible to interpret and translate Qoheleth's *hevel* statements along the line of life's *brevity*, distinct from any notion of futility, vanity, emptiness or meaninglessness" (Fredericks, *Coping with Transience*, 47).

56 Byargeon: "The basic meaning of *hevel* (used 38 times) is 'vapor.' At its core, the word describes what is temporary"(Byargeon, "Introducing Ecclesiastes," 49-50).

1.5 珀杜：「הֶבֶל 的字面解釋是『氣』，好像約伯記七章 16 節，約伯為了痛苦可以終止，情願神終止折磨他，而讓他平安死去，因他的日子都是『氣』（הֶבֶל）。在此，הֶבֶל 暗喻為容易消散與短暫（參詩三十九 6、12，六十二 10），這似乎是傳道者使用這詞的主要含義（傳三 19，六 12，七 15，九 9，十一 8）……這不表示傳道者不會採用其他含義（如「荒唐」「無益」及**虛空**），只是，這詞的根本解釋就是「短暫」，這亦是人類存在的境況。」[57]

1.6 貝爾甘特（Dianne Bergant）：「希伯來文 *hebel*（**虛空**）的基本意思是『風』或『氣』，是指一些短暫、飛逝、快速消失的東西……按傳道者在日光之下的一切探索，他以為是恆久的、不

57 Leo G. Perdue, *Wisdom and Creation: The Theology of Wisdom Literature* (Nashville: Abingdon Press, 1994), 206-7.

變的、肯定的，實際卻是短暫的、飛逝的、快速消失的。」[58]

1.7 安德森（B. W. Anderson）：「從有限的人類智慧來看，所有事物都是短暫的，因而最終成為**虛空**。」[59]

1.8 達林（Rachel Z. Dulin）：「對傳道者來說，**虛空**將人生一切事情的短暫性質表達出來。相對於神的永恆來看，指出人的世界屬過渡性質（一4）。**虛空**的意思是氣、霧，或一些不能看見，但能經歷而壽命不長的短暫東西。因此，**虛空**代表一切轉瞬消逝的東西。」[60]

58 Dianne Bergant, *Israel's Wisdom Literature: A Liberation-Critical Reading* (Minneapolis: Fortress Press, 1997), 110.

59 B. W. Anderson, *Contours of Old Testament Theology* (Minneapolis: Fortress, 1999), 283.

60 Rachel Z. Dulin: " 'How Sweet is the Light': Qoheleth's Age-Centered Teachings," *Interpretation* 55 (2001): 266。其他的還有 John J. Collins, *Proverbs, Ecclesiastes*, Knox Preaching Guides (Atlanta: John Knox, 1980), 72。Stephen Curkpatrick, "A Disciple for Our Time," *Interpretation* 55 (2001): 286, n. 2。R. N. Whybray, "Qoheleth as a Theologian," in A. Schoors, ed., *Qohelet in the Context of Wisdom* (Leuven: Leuven University Press, 1998), 264。

2. 在**實質**上不能抓住（即「不能掌握或控制」）

英勒指出：「傳道者在傳道書用**虛空**（הבל）一詞時，他的意思不是指凡事都是無意義或不重要，而是指凡事都是在人類的掌管以外，包括世界所發生的事情和他們自己的命運。因此，傳道者說凡事都**虛空**。」[61]「根據傳道者的看法，人類是被安置在一個他們無法控制的世界中。」[62]

3. 在**理性**上不能抓住（即「充滿奧祕」「不能知曉」「不能測透」「不能捉摸」「荒謬」）的意思：

3.1 斯特普爾斯（W. E. Staples）：「研究每卷書的概念時，指出作者看這些事物為不能理解的，過於視為**虛空**。它們是作者有限的心思所不能測透的奧祕。」[63]

61 Seow, *Ecclesiastes*, 59.

62 Seow, *Ecclesiastes*, 55.

63 W. E. Staples, "The 'Vanity' of Ecclesiastes," *Journal of Near Eastern Studies* 2 (1943): 104.

3.2 哈伯德（D. A. Hubbard）：「הֶבֶל 代表人的無能，過於生命的終極虛空。這字講論人的限制與挫折，是神的知識與能力相對於我們的無知與無能之間的鴻溝所致的。永恆的效益、智慧的領悟……傳道者認為全非我們所能及」；「הֶבֶל 顯示出我們在理解和改變生命的能力上是有限制的。它無奈向神的主權致敬，神的奧祕對我們來說是深不可測的。」[64]

3.3 奧格登：「傳道者沒有意思宣稱生命是空洞、虛空與無意義的，他是要向後人指出，生命充滿了很多連智者、哲學家、神學家都不能解答的處境。這就是傳道者用 הֶבֶל 這個詞要刻劃的處境。」[65]「傳道者使用 הֶבֶל 這個詞有獨特的用途與解釋，它傳達一個概念 —— 生命如謎一般，而且神祕，總

64 David Hubbard, *Ecclesiastes, Song of Solomon*, Mastering the Old Testament (Dallas: Word Publishing, 1991), 21-22.

65 Ogden, *Qoheleth*, 21.

是沒答案的，是無法解答的問題。」[66]「我們翻譯 הֶבֶל 為『謎團的』或『神祕的』，而它在一章 2 節及十二章 8 節中的複合詞則譯為『凡事（關乎生命）都是非常謎團的』或『有太多無法解答的問題！』」[67]

3.4 巴多羅買（Craig Bartholomew）：「根據我的看法，הֶבֶל 最好譯為『如謎一般的』。」[68]

3.5 墨菲：「我想……意思是『不能理解的』……對他〔傳道者〕而言，人類是希望知道世界，卻遇上一個不能被看透的世界。」[69]

3.6 福克斯（M. Fox）：「傳道書中 הֶבֶל 最適當的同義詞是『荒唐』'absurd,

66 Ogden, *Qoheleth*, 22.

67 Ogden, "'Vanity' It Certainly Is Not," 307.

68 Craig G. Bartholomew, "A God for Life, and Not Just for Christmas! The Revelation of God in the Old Testament Wisdom Literature," in *The Trustworthiness of God: Perspectives on the Nature of Scripture*, ed. Paul Helm and Carl Trueman (Leicester: Apollos, 2002), 52.

69 Murphy, *Ecclesiastes*, lix：

absurdity'，他的解釋接近於卡繆（Albert Camus）在其書 *The Myth of Sisyphus* 對荒唐的經典描寫。荒唐的本質是兩種條件背道而馳，而這差異竟和諧地或互為因果而相連。」[70]

3.7 湯納（Sibley Towner）：「很多學者提出傳道書的鑰字 הבל 的解釋，最貼切的現代英文字詞莫過於『荒唐』，這字能傳遞一個橫跨千禧的意義。在實存哲學的影響下，『荒唐』在我們的年代變得不僅愚蠢、愚昧那麼簡單，這字是解釋人類經驗的規則所不能理解的。荒唐，不一定短暫（『霧』）。它可以持續不斷，終結與起初卻又沒有不同。」[71]

3.8 羅慶才：「**虛空**一詞並不能完整表達這個單字的意義，因為它給人短暫、飄忽、空洞、無益、不真實的印象或

70 Michael Fox, "The Meaning of הבל for Qohelet," *Journal of Biblical Literature* 105 (1986): 4-9.

71 W. Sibley Towner, "The Book of Ecclesiastes," in *The New Interpreter's Bible*, ed. L. E. Keck (Nashville: Abingdon Press, 1997), vol. V, 290.

感覺……有學者就用『荒謬』或『荒誕』等詞語來表達**虛空**這意義。『荒誕』就是無意義、違反常理的意思……人無法用正常的理性來了解，當人用理性思維來看的時候，就會顯得毫無意義。」[72]

六、當我們從這角度來讀傳道書，我們對傳道者的人生觀便有新的體會。在傳道書，傳道者所要慨嘆的，並非人生是空虛或無意義，而是難以抓著。**日光之下**的人生，是短暫的、難以掌握的，也是難以理解的。因此，傳道者所要描繪的人生，不一定是負面，但確是真實的寫照。傳道者所關心的，是如何在這樣一個現實的人生場景中，活出精彩的信仰人生。[73]

72 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》（香港：浸信會出版社（國際）有限公司，2009），頁 13。

73 Johnston: "Qoheleth is not merely giving his reader the pessimistic results of his attempt to wrest meaning from life. Rather, his book is constructed as a 'guide to life'" (R. K. Johnston, "'Confessions of a Workaholic': A Reappraisal of Qoheleth," *Catholic Biblical Quarterly* 38 [1976]: 15).

II. 傳道書的作者對傳道者的教導加以肯定和推薦

不少研究傳道書的學者注意到，十二章 9 至 11 節不屬於傳道者的教導。[74] 傳道者的教導記載在一章 12 節至十二章 7 節，而十二章 8 節表示他的教導經已完結，並且這段經文是出自傳道書作者的手筆。傳道者在第 8 節是以第三身出現，[75] 而在一章 12 節至十二章 7 節，則以第一身出現。至於在十二章 9 至 11 節，則有另一把非傳道者的聲音出現。[76] 這是傳道書作

74 墨菲：「有一個共識，就是把十二章 9 至 14 節為外加於傳道書的」（Murphy, *Ecclesiastes*, 124）。Seow: "There is wide consensus among scholars that 12:9-14 is an appendix of some sort"（Seow, *Ecclesiastes*, 391）。

75 如 Ogden, *Qoheleth*, 207。Murphy, *Ecclesiastes*, xxxiii 等指出：「相對於作品本身的風格，傳道者以第三身出現，他的教導亦被間接引述。」

76 賽爾哈默、迪拉德（Dillard）、朗文（Longman）、蔡爾茲（Childs）、謝潑德（Sheppard）、威爾遜、伊頓（Eaton）與福克斯不約而同指出十二章 9 至 14 節為傳道者以外的另一把聲音。（John H. Sailhamer, *NIV Compact Bible Commentary* [Grand Rapids: Zondervan, 1994], 356。Raymond B. Dillard and Tremper Longman III, *An Introduction to the Old Testament* [Grand Rapids: Zondervan, 1994], 250。Brevard S. Childs, *Introduction to the Old Testament as Scripture* [London: SCM, 1979], 584-86。Gerald T. Sheppard, "The Epilogue to Qoheleth As Theological Commentary," *Catholic Biblical Quarterly* 39 [1977]:182-89。Gerald H. Wilson, "'The Words of the Wise': The Intent and Significance of Qohelet 12:9-14," *Journal of Biblical Literature* 103 [1984]:175-92。M. A. Eaton, *Ecclesiastes*, Tyndale Old Testament Commentary [Downers Grove: IVP, 1983], 22。Michael Fox, *Qohelet and His Contradictions* [Sheffield: Almond, 1989], 311-21）。

者的聲音。[77] 為何作者要插手並發表他的意見？這段經文在整本傳道書中有何重要？它又如何影響整本書的解釋？

不少對傳道書有深入研究的學者均指出，十二章 9 至 11 節猶如一篇書評，[78] 是傳道書的

77 有學者稱這位作者為編輯，如奧格登：「傳道書十二章 9 至 11 節和 12 至 14 節是編輯加上的，以致形成現今和最後的正典」（Ogden, *Qoheleth*, 16）。謝慧兒：「從十二章 8 節起，傳道書又回復以第三人身稱呼**傳道者**的做法，顯示傳道書十二章 8 至 14 節，像一章 1 至 11 節一樣，大概是出自編纂者的手筆」（謝慧兒：《試看人生》，頁 364）。

78 Whybray: "12:9-10 are obviously a comment on Qoheleth's activity by one who admired him" (R. N. Whybray, *Ecclesiastes*, The New Century Bible Commentary [Grand Rapids: Eerdmans/London: Marshall, Morgan & Scott, 1989], 23). Seow: "this appendix appears to look back at the book and reflect on the work of Qohelet" (Seow, *Ecclesiastes*, 391).

作者對傳道者在一章 12 節至十二章 7 節的一個評論，而當中他給傳道者和他的教導一個極高的評價：[79]

一、傳道者的使命（十二 9a）

傳道書作者首先指出，傳道者是一位教師（חָכָם），[80] 因此，[81] 他有一個很重要的的職責，

79 謝慧兒：「在第 9 至 11 節……是以第三人身談論傳道者，而且基本上是表揚傳道者的建樹，對傳道者的讚譽有加的」（謝慧兒：《試看人生》，頁 365）。Seow, *Ecclesiastes*, 54。 Garrett, *Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs*, 344。 Michael V. Fox, "Wisdom in Qoheleth," in *In Search of Wisdom: Essays in Memory of John G. Gammie*, ed. Leo G. Perdue, Bernard Brandon Scott, and William Johnston Wiseman（Louisville: John Knox, 1993）, 130-31。 Tamez, *When the Horizons Close*, 140; J. A. Loader, *Ecclesiastes*, Text and Interpretation (Grand Rapids: Eerdmans, 1986), 133。在這方面持相反意見的有 M. Fox, "Frame Narrator and Composition in the Book of Qoheleth," *Hebrew Union College Annual* 48（1977）: 83-106。 Longman, *The Book of Ecclesiastes*, 274-83。 Douglas B. Miller, "What the Preacher Forgot: The Rhetoric of Ecclesiastes," *Catholic Biblical Quarterly* 62（2000）: 225。

80 חָכָם 在這裡不單是指一個有智慧的人，其中還有一個技術性的含義，是指一位教師，職責是將智慧的教訓教導人（參耶十八 18）（Seow, *Ecclesiastes*, 384）。

81 因原文是 כִּי，是一個表達原因的虛詞：因為傳道者是一位教師，所以他的職責就是教導（Seow, *Ecclesiastes*, 383）。

就是將智慧的教訓教導人。在承擔這重要的使命時，他是努力不懈，堅持到底的。[82]

二、傳道者的學術（十二 9b）

傳道書作者繼而指出在傳道者負起這使命以先，他首先在學術的研究上，做足準備工夫。[83] 第一，他默想（אָזַן），原文與「耳朵」（אֹזֶן）一字相關。因此，意思是在學術研究的過程中，傳道者的第一步就是聆聽（參箴一 5）。[84] 第二，他考查（חָקַר），原文有「查明」或「調查」的意思。第三，他陳說（תִּקֵּן），原文的意思不甚清楚。這個字出現於一章 15 節和七章 13 節，有「使曲為直」的意思。若將這意思套用於十

82 仍將原文是 עוֹד，屬於副詞，意思是努力不懈，堅持到底（Seow, *Ecclesiastes*, 384）。

83 蔡爾茲：「他的職務形容為：衡量、研究和整理。他所強調的是收集智慧的批判。再者，他的文學職責有真誠的特質。」（Childs, *Introduction to the Old Testament as Scripture*, 585）。威爾遜：「他的作品是經過努力的（十二 9），而結果是值得表揚的（十二 10）。」（Wilson, " 'The Words of the Wise': The Intent and Significance of Qohelet 12:9-14," 176）。

84 Seow, *Ecclesiastes*, 384.

二章 9 節之中，傳道者的第三步學術工夫就是「使錯為對」或「糾正」的意思。在（《七十士譯本》），這字譯為「排列」。若從這角度來理解，傳道者的工夫就是將很多的箴言排列，使人能夠容易明白和理解。[85]

三、傳道者的為人（十二 10b）

傳道書作者欣賞傳道者的第三方面，就是他的為人。[86] 作者指出傳道者不單有學術，而且還是一個忠誠的人。[87] **正直**原文是 יָשָׁר，這字跟詩篇二十五篇 21 節的**純全**（תֹּם；即「完全」「誠信」）平行。[88] 因此，傳道者所寫的內容，都是「誠實的真理」，[89] 絕無虛言，是值得信賴的。[90]

85 Seow, *Ecclesiastes*, 385.

86 Seow: "The entire verse is, in fact, an endorsement of Qohelet's aptitude as a sage"; Seow, *Ecclesiastes*, 386.

87 奧格登：「編輯對傳道者尋找智慧的真誠作出了肯定和稱讚。」（Ogden, *Qoheleth*, 16）。

88 謝慧兒：《試看人生》，頁 369。

89 *NEB*: "He chose his words...what he wrote was the honest truth."

90 Seow: "The sincerity of Qohelet is surely not in question." (Seow, *Ecclesiastes*, 386).

四、傳道者的智慧（十二 11a）[91]

第四方面，傳道書作者指出傳道者的智慧有以下兩個特色：

1. 像刺棍

作者以**刺棍**來形容傳道者的智慧，意指對人產生催促或刺激的作用，[92] 以致人能對生命有所反省和調校。

2. 像釘穩的釘子

作者又以**釘穩的釘子**來形容傳道者的智慧，藉此帶出傳道者的智慧能夠為人建立一個可靠的和牢固的基礎。[93]

五、傳道者的師傅（十二 11b）

最後，傳道書作者指出傳道者的智慧，是來自**一個牧者**。但這位**牧者**是誰呢？學者有不同的意見，有些指摩西，也有些指所羅門，甚或傳道者自己。在眾說紛紜中，一個學者最接

91 **智慧人**泛指一般智者，當中也包括傳道者。Seow, *Ecclesiastes*, 386。

92 謝慧兒：《試看人生》，頁 370。

93 謝慧兒：《試看人生》，頁 370。

受的解釋，就是指向神。[94] 換句話說，傳道者的智慧不是來自人，而是來自神。在舊約聖經，常常形容神為**牧者**（參詩二十三 1）。**所賜的**（נָתַן），這個動詞在傳道書中，也多次用來指向神的作為（參傳一 13，[95] 二 26，[96] 五 18，[97] 六 2，[98] 九 9 [99]）。在舊約的智慧書中，我們可以清楚看到，賜智慧給人的是神（參箴二 6），

94 Whybray: "This is the opinion of the majority of commentators and translators."（Whybray, *Ecclesiastes*, 172）。Seow, *Ecclesiastes*, 388。謝慧兒：《試看人生》，頁 371。

95 我專心用智慧尋求，查究天下所作的一切事，乃知神叫（נָתַן）世人所經練的是極重的勞苦。

96 神喜悅誰，就給（נָתַן）誰智慧、知識，和喜樂。惟有罪人，神使（נָתַן）他勞苦，叫他將所收聚的、所堆積的歸給（לָתֵת）神所喜悅的人。這也是虛空，也是捕風。

97 我所見為善為美的，就是人在神賜（נָתַן）他一生的日子吃喝，享受日光之下勞碌得來的好處，因為這是他的分。

98 就是人蒙神賜（נָתַן）他資財、豐富、尊榮，以致他心裡所願的一樣都不缺，只是神使他不能吃用，反有外人來吃用。這是虛空，也是禍患。

99 在你一生虛空的年日，就是神賜（נָתַן）你在日光之下虛空的年日，當同你所愛的妻，快活度日，因為那是你生前在日光之下勞碌的事上所得的分。

而在列王紀上，我們也可以看見，所羅門的智慧是神所賜的（參王上三 9、12）。從這角度看，我們可以明白，為何傳道者的智慧能對人產生這麼重要的影響，原因是傳道者的師傅絕不簡單，祂就是那位以智慧創天造地（參箴三 19，八 22～31），並隨己意將智慧賜給人的神。

因著以上對傳道者的欣賞，傳道書作者毫無保留向他的讀者推薦傳道者的教導。[100] 因著傳道書作者對傳道者的教導作高度評價，我們可以對傳道者的教導有信心。[101] 他所講的，我們都應用心聆聽。所以，「如果我們真的認為傳道書沒有甚麼好讀好講，那我們便大錯了。又如果我們認為傳道書最有造就的地方就只有十二章 12 至 14 節，那樣，我們便錯失了這卷聖經很寶貴的信息。」[102] 按筆者的了解，傳道者

100 Seow, *Ecclesiastes*, 54。Bergant, *Israel's Wisdom Literature*, 115。Ogden, *Ecclesiastes*, 17, 214；謝慧兒：《試看人生》，頁 376。

101 劉承業：〈傳道書的經文完整性和主題之研討〉，歐建銘主編：《離開安全地帶：播道神學院七十週年院慶神學文集》（香港：播道神學院，2003），頁 48。

102 黃儀章：〈從傳道書看智慧的人生〉，歐建銘主編：《離開安全地帶：播道神學院七十週年院慶

在書中所要表達的信息，是極富激勵的教導、提醒和指引，對我們如何能在一個「抓不住」的生活場景中活出信仰，有莫大裨益。泰勒指出：「傳道書不單不是聖經中最負面的書，它整體的重點其實是很積極的。」[103] 華人舊約學者潘朝偉指出：「有些人懷疑傳道書在聖經中的價值，因它好像是一本無神論的著作。不少人對書中所談論的人生哲學感到費解，因它似乎充滿了消極的人生觀。許多人對它的懷疑主義感到不安，難道它也是神啟示的嗎？……其實，傳道書是一本非常積極的鉅著。」[104]

若有人問，傳道書是否**虛空**？筆者會說：「傳道書絕不虛空！」你又會如何回答呢？

神學文集》（香港：播道神學院，2003）頁 106。

103 "...far from being the most negative book in the Bible, Ecclesiastes has in fact a very positive overall thrust." J. Patton Taylor: "A Time to Dance: Reflections on the Book of Ecclesiastes," *Irish Biblical Studies* 18 (1996): 127.

104 潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生：傳道書的現代意義》（新加坡：新加坡福音證主協會，2000），頁 11。

第二章
日光之下？

第二章
日光之下？

在傳道書，除了**虛空**，另一時常會讀到的片語是**日光之下**。要準確掌握傳道書的信息，我們也需要從這片語入手。

I. 「日光之下」是「虛空」的嗎？

一、不少弟兄姊妹以為**日光之下**的人生是**虛空**的。

二、有一些學者和牧者都有以上的理解。例如：馬有藻指出：「傳道書認為**日光之下**的勞碌盡皆**虛空**。」[1] 張慕皚也指出：「傳道者指出，人生最大的問題是意義的問題；在**日光之下**，人生是空虛的（一 1～3）。」[2]

1 馬有藻：《舊約概論》（台灣：中國信徒佈道會，1976），頁 190。

2 張慕皚：《傳道書》（香港：建道神學院，2002），頁 ix。

II. 「日光之下」在傳道書的意思

一、在傳道書，**日光之下**（under the sun）大約出現過三十次（一 3、9、14，二 11、17～20、22，三 16，四 1、3、7、15，五 13、18，六 1、5、12，八 9、15、17，九 3、6、9、11、13，十 5）。[3]

二、研究傳道書的學者大多指出，**日光之下**不是指離開神、無信仰的情況，而是指我們每天生活的現實場合（life setting）：

1. 弗雷德列赫（Frydrych）指出：「**日光之下**……是傳道者用來指向人類生活的時空範疇。這範疇只屬於仍然活著的人。那些還未出世的嬰孩，以及那些已經死了的人，都無分於其中。」[4]

3 Fredericks, *Coping With Transience*, 92.

4 Frydrych : "... 'under the sun'...is Qoheleth's way of referring to the spatial and temporal sphere in which human life happens. It is an arena exclusive to the living, the unborn have not yet entered it, while the dead have no share in it anymore" (Frydrych, *Living under the Sun*, 45).

2. 英勒指出：「**日光之下**這語句是指『這世上』（"this world"），即是與這世上的生活有關。這詞的相反不是『日光之上』，而是陰間。」[5]

3. 威伯里指出：「簡單來說，**日光之下**就是『在世上』，與『在天空之下』[6]有相同的意思。」[7]

4. 塔梅斯指出：「對傳道者來說，**日光之下**是指『在這世上』『在地上』[8]『在這歷史時空下』。」[9]

5. 謝慧兒也指出：「**日光之下**泛指人世間所發生的一切事情。」[10]

---

5 Seow, *Ecclesiastes*, 105; Seow, "Beyond Mortal Grasp," 7.

6 在傳道書，「在**天下**」（under heaven）出現過三次（一 13，二 3，三 1）。

7 Whybray: "...it simply means 'in the world', and is equivalent to 'under the heavens'"(Whybray, *Ecclesiastes*, 37).

8 在傳道書，「在地上」（on earth）出現過六次（如八 14、16，十一 2）。

9 Tamez, *When the Horizons Close*, 37.

10 謝慧兒：《試看人生》，頁 30。

III. 傳道者沒有鼓勵我們離開「日光之下」，進到「日光之上」

一、在過去的日子，不少弟兄姊妹以為傳道者鼓勵我們離開**日光之下**，進到「日光之上」，但這看法值得商榷。

二、在傳道書，「日光之上」一次也沒有出現。如果「日光之上」是那麼值得我們羨慕和追求，為何傳道者一次也沒有提及呢？

三、禤浩榮指出：「論到傳道書的悲觀調子，基督徒往往賦予一個非常『屬靈』的解釋。對於作者一直強調日光之下沒有新事，沒有事物能滿足了他，一切都是虛空，一切都是捕風。有人認為作者是想指出唯有日光之上的事物能滿足他。換句話說，唯有屬靈的事，唯有神自己，能滿足他。世間甚麼事都是虛空，但當作者舉目看天，就能找到生命的實在。然而，這真是傳道者真正的意念嗎？筆者綜觀全書，也找不到『日光之上』的字眼或意思。作者解決虛空人生的辦法，主要並不是從日光之上找答案，而是從**虛空**的**日光之下**本身尋找出

路。」[11]

四、劉承業也指出：「有些……在解釋傳道書時，認為**日光之下**凡事都是**虛空**，只有在日光之上才有盼望和滿足……主要是解釋整卷傳道書的主題時有所偏差。其實傳道書的主題，是怎樣把在**日光之下虛空**的人生，轉化為不**虛空**的人生，書中並無說及日光之上的生活。」[12]

五、傳道者沒有鼓勵我們離開**日光之下**去到「日光之上」。對傳道者來說，**日光之下**的生活場合才是經歷神、活出信仰的生活場合。他不會想盡辦法去逃避這**日光之下**的人生，務求進到「日光之上」的人生。[13]

11 翦浩榮：《創造神學：從神的創造看救恩真義及信徒生活》（香港：天道，1998），頁 75。

12 劉承業：〈傳道書的經文完整性和主題之研討〉，頁 56；劉承業：《泡沫中的彩虹：從傳道書看由虛空到有意義》（香港：明道社，2004），頁 26。

13 塔梅斯指出，傳道者沒有從**日光之下**的人生退縮或放棄（Tamez, *When the Horizons Close*, 41）。卡內迪也指出，傳道者沒有採取消極主義和感到失望，也沒有退縮歸隱（Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage?" 49）。

IV. 傳道書挑戰我們在「日光之下」活出信仰

一、日光之下的現實情況

傳道者觀察到**日光之下**的人生是不完美的：[14] 人生充滿種種或大或少的艱難。[15] 人生常會遇上社會上不公義（三 16，五 8）和不公平的事情（七 15a，八 10、12a、14）、無能的領導（四 13，十 5、16）、人與人之間的仇恨（九 6）、欺壓（四 1）、嫉妒（四 4）、咒罵（七 21～22，十 20），以及人性的腐敗，如自大（七

14 謝慧儀指出：「人生在世，有幸福的日子，事事順利的時候；也有不幸的日子，遭遇患難的時候」（謝慧兒：《試看人生》，頁 223）。

15 「沒有人比傳道者更注意到人生的艱難……沒有人讀完傳道書後，心不被觸動」（Fredericks, *Coping With transience*, 78）。福曼（Forman）、卡內迪、克萊門斯（Clemens）和尚克（Shank）指出，這些**日光之下**的艱難，是源於人類犯罪而來的咒詛（Charles C. Forman, "Koholeth's Use of Genesis," *Journal of Semitic Studies* 5 [1960]: 256-63. Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage," 42. David M. Clemens, "The Law of Sin and Death: Ecclesiastes and Genesis 1-3," *Themelios* 19 [May 1994]: 5-8. H. Carl Shank, "Qoheleth's World and Life View as Seen in His Recurring Phrases," *Westminster Theological Journal* 37 [1974-75]: 57-73）。

8）、不敬虔（五 1，九 2）、淫蕩（七 26）、奸惡（十 23）、陰毒（七 29）、賄賂（七 7）等。在人生的道路上，也有很多事情是人無法掌握和明瞭的（三 11，六 12，七 23～24，八 7、17，九 12，十 14，十一 1～5）。以上一切都是傳道者在**日光之下**所經歷到的事。[16] 現實生活就是這樣。[17]

二、在日光之下活出信仰

在**日光之下**，傳道者並非悲觀。[18] 他活在這世界，擁抱這世界，並努力在這個充滿艱難的**日光之下**的生活場景活出信仰。[19] 劉承業

16 基督徒也沒有免「逆」的特權。信主的和不信主的同樣要面對「逆」境。但「可惜，不少人誤會了基督教的信仰，以為一信了耶穌，生命就會天色常藍，花香常漫，一帆風順，只有歡笑，不再有眼淚」（鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》（香港：天道，1999），頁 166 ）。

17 卡內迪指出傳道者所反映的世界是一個真實的世界（Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage?" 53）。

18 楊錫鏘指出：「傳道書所帶出**虛空**的信息，絕對不是消極的」（楊錫鏘：〈智慧書〉，周永健主編：《聖經研究導引》（香港：中國神學研究院，2003），頁 132）。

19 卡內迪指出：「傳道者迎向邪惡的真實，並鼓勵他的讀者採取同一態度」（Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage?" 53）。

指出：「傳道者是一個現實主義者。不錯，他承認在現實生活裡的確有著不少令人嘆息的情況，使人覺得人生是虛空和荒謬的。但是，他的教訓並沒有止於此，他更指出一個途徑和方法，叫人能反敗為勝，就是在這個現實的生活裡，能活出一個有意義和充實的人生。不是等到將來，而是在現今，也不在屬天的層面，而是在屬地的範疇裡。」[20]

V. 傳道者的榜樣

在**日光之下**，傳道者活好他的一生：

1. 他珍惜這生
2. 他 let go let God
3. 他走出困惑
4. 他迎向逆境
5. 他勇闖明天
6. 他知死後生
7. 他死而無憾

20 劉承業：〈傳道書的經文完整性和主題之研討〉，頁 58-59。

在隨後的每一章，我們會詳細解釋傳道者如何活好他的一生，透過他留下的榜樣，我們也可以活好我們的一生。

第三章
珍惜這生

第三章
珍惜這生

I. 這生是短暫的

在傳道書，傳道者一而再，再而三地指出，**日光之下**的人生，原來是**虛空**，即「短暫」的意思：

一、在六章 12 節，傳道者指出：**人一生虛度（הֶבֶל）的日子，就如影兒經過。誰知道甚麼與他有益呢？誰能告訴他身後在日光之下有甚麼事呢**？很明顯，傳道者表達的不是人生空虛，而是人生短暫。這短暫的人生猶如影兒般經過。**影兒**在《希伯來聖經》是暗喻，表達生命短暫，例如八章 13 節：**惡人卻不得福樂，也不得長久的年日；這年日好像影兒，因他不敬畏神**。很明顯，這節經文讓我們看見，好像**影兒**的年日，就是不長久的年日。另一處經文是詩篇一四四篇 4 節：**人好像一口氣；他的年日如同影兒快快過去**。在《希伯來聖經》，[1] **氣**就是 הֶבֶל。人好像 הֶבֶל，他的年日，如同**影兒**，快快過去。[2]

二、在七章 15 節，傳道者指出：**有義人行義，反致滅亡；有惡人行惡，倒享長壽。這都是我在虛度〔短暫〕之日中所見過的**。

三、在九章 9 節，傳道者指出：**在你一生虛空〔短暫〕的年日，就是神賜你在日光之下虛空〔短暫〕的年日，當同你所愛的妻，快活度日**。

四、在十一章 8 節，傳道者指出：**人活多年，就當快樂多年。然而也當想到黑暗的日子，因為這日子必多，所要來的都是虛空〔短暫〕**。

在以上的經文，當傳道者講到人生是**虛空**時，他的意思是：人生是「短暫」的。[3]

---

1 אָדָם לְהֶבֶל דָּמָה יָמָיו כְּצֵל עֹבֵר (Man is like a breath; His days *are* like a passing shadow).

2 在新約聖經，雅四 14（**你們的生命是甚麼呢？你們原來是一片雲霧，出現少時就不見了**）最能表達出人生短暫的意思（Fredericks, *Coping with Transience*, 33）。

3 Perdue, *Wisdom and Creation*, 206。Seow,

II. 如何活好這短暫的一生？

從這角度來讀傳道書，傳道者不是要指出人生和一切活動都無意義，而是要讀者警覺生命瞬間即逝的事實。[4] 他要探索的是，人應該如何活著，才不會虛度這短暫的一生。[5] 在這方面，傳道者的教導是：要好好珍惜這短暫的一生。

如何才能好好珍惜這短暫的一生呢？傳道者有以下的提醒：

Ecclesiastes, 102。 Whybray, *Ecclesiastes*, 36; 謝品然：《荒謬與真理》，頁 55-56。

4 Byargeon: "I am convinced, therefore, that *Qoheleth* was not arguing life has no value or meaning (futility, meaninglessness, absurdity). Instead, he was aware of how temporary life is" (Byargeon, "Introducing Ecclesiastes," 49-50). Fredericks: "Ecclesiastes profoundly and accurately presents to the reader the challenges involved in living in a world characterized by transitoriness but not without adequate consolations and guidance on how to cope" (Fredericks, *Coping with Transience*, 32).

5 弗雷德里克斯指出：「傳道者最關注的是，一個人的生命與作為，就是人類所作的，盡都是短暫的」（D. C. Fredericks, "Ecclesiastes: Theology of," in *Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis*, 553）。另參 Fredericks，*Coping With Transience*。

一、抓緊現今的一刻（seize the present）

面對人生短暫，傳道者提醒我們生命是寶貴的，活著的每一刻也是寶貴的。因此，他勉勵我們要「抓住今日」（seize the day）[6]「抓緊現在」（seize the present）。[7]

在十一章 7 節，傳道者指出**光本是佳美的，眼見日光也是可悅的**。在這節經文，光是用來暗喻生命（參伯三 16，三十三 28、30；詩三十六 9，五十六 13），[8] **眼見日光**則是活出生命氣息的狀態。[9] 在十一章 8a 節傳道者指出**人活多年，就當快樂多年**。藉此，他勸勉我們，當趁著還有生命氣息，死亡的日子還未來到，就要快樂度過每一天。[10] 傳道者也提醒我們，

---

6 Seow, *Ecclesiastes*, 58. Perdue, *Wisdom and Creation*, 242. Rachel Z. Dulin, "'How Sweet is the Light', Qoheleth's Age-Centered Teachings," *Interpretation* 55 (2001): 266.

7 布朗（Brown）指出：「對傳道者來說，『現在』是最重要的」（William P. Brown, *Character in Crisis: A Fresh Approach to the Wisdom Literature of the Old Testament* [Grand Rapids: Eerdmans, 1996], 147）。

8 Seow, *Ecclesiastes*, 369.

9 Seow, *Ecclesiastes*, 347.

10 謝慧兒：「第 7 至 8a 節的重點是：生命是美好的；人要把握機會，享受人生」（謝慧兒：《試看人

在每天快樂的生活中，也要**想到黑暗的日子**（傳十一 8b）。意思是要我們警覺，[11] **黑暗的日子**隨時都會來到，即困難和充滿煩惱的日子，也即我們不能在當中快樂的日子（參五17），[12] 而且**這日子必多**（十一 8b）。因此，我們要切切抓住現今每分每秒（seize the present），[13] 盡情地生活。[14]

偶然在網上找到下面這首歌，歌詞正好切合這裡要表達的思想：

生》，頁 335）。

11 **想到**原文是 זכר，意思是「記得」「記住」。在希伯來文，意思不單是指客觀的記憶，更指因著這「記憶」而有的相應行動（謝慧兒：《試看人生》，頁 335）。

12 Seow, *Ecclesiastes*, 348.

13 O'Connor : "Live every minute" (Kathleen M. O'Connor, *The Wisdom Literature* [Collegeville, Minnesota: The Liturgical Press, 1988], 132).

14 "...to live life to the full" (Seow, *Ecclesiastes*, 369. Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 212. O'Connor, *The Wisdom Literature*, 130). "...to experience life intensely" (O'Connor, *The Wisdom Literature*, 133).

把握今天

有一位女孩 從南部來到台北
她美麗單純 而又充滿了智慧
她努力讀書 寫著厚厚的筆記
還不忘抽時間為同學補習
她會遠離是非 躲開新潮派對
若你笑她 她會說

Seize the Day
不讓自己後悔
把握今天讓生命更完美
Seize the Day
Pray 感謝與讚美
拒絕做時間的傀儡
Seize the Day

有一位醫生 來自繁華的巴黎
他放棄高薪 還有大好的前程
他熱心服務 某個小鎮的病人
還不計代價工作直到夜深
他會寫信回家 告訴他的雙親
每當看著日出 他會說

Seize the Day
不讓自己後悔
把握今天讓生命更完美
Seize the Day
Pray 感謝與讚美
拒絕做時間的傀儡
Seize the Day

有一位朋友 榮獲了博士學位
他離鄉背井 不在乎榮華富貴
他決心投入一支宣教的團隊
要用生命見證傳揚的真理
就算遭遇強敵 面對饑荒瘟疫
仍然充滿信心的堅持

Seize the Day
不讓自己後悔
把握今天讓生命更完美
Seize the Day
Pray 感謝與讚美
拒絕做時間的傀儡
Seize the Day

Seize the day，當擁有時，就要加倍珍惜，不要讓寶貴的每一刻白白溜走，更不要在溜走後才懂得珍惜。[15] 在這方面，藝人陳敏兒的分享充滿智慧：「既然人生苦短，世事難料，那就更應……把握每一個神給我們的機會，勿亂『hea』（「浪費光陰」的意思）。生命矜貴，勿浪費。」[16]

二、活在當下

傳道者也提醒我們，在這短暫的人生，要活在當下。

在傳道者的一生中，他見過有人時常緬懷過去，說：「**先前的日子強過如今的日子**」（七10）。這人是活在過去，沒有活在當下。另一方面，傳道者也見過有人只為將來而活。為著將來的幸福，有人終日營營役役，只顧不斷追求更多的財富（四 7～8）。但可惜的是，當忙完一輩子，停下來，想好好享受餘下的人生時，卻沒有健康和能力（六 1～2）。這些人只為將

15 「誰會珍惜當你還擁有，將要逝去總想挽留」是一首流行歌的歌詞。
16 《基督教週報》第 2332 期，2009 年 5 月 3 日。

來而活，不懂得活在當下。

以前如何，現今也如何。曾讀過以下這篇文章，當中所講及的，正是不少人此刻的寫照：

「在生活中，我們會發覺自己身邊的許多人與朋友都活在過去或未來中。一部分的人日日在追憶中生活，為生命中某個階段曾擁有的幸福，如今已成過去而悲嘆！為過去崎嶇的際遇而忿忿不平。另一部分人生活在想像的未來中，擔心現在強壯的身體因年老而多病，擔心年老失去工作能力、經濟成問題……而無論是活在過去或擔心未來的人，他們共有一通病……失去了當下，不能愉快的、自在的享受當下。」[17]

面對人生短暫，傳道者指出，我們不要受過去綑綁，而是要從過去走出來，並且著眼於前面（七 8）。此外，傳道者也勉勵我們，不要太過為將來的日子籌算和計劃，甚至為將來憂慮（五 20[18]），[19]只要活在當下，「活出一日一

17 徐菊玲：〈活在當下〉，原載於 2002 年 1 月《普明快訊》。

18 他不多思念自己一生的年日，因為神應他的心使他喜樂。

次的生命（to live life a day at a time）」。[20]

傳道者在這方面的教導，對現代人來說，真是智慧之言。

上文的作者又提醒讀者：「過去已成過去，未來也不一定是我們想像之中，只有當下（現在的這一秒鐘）才是實實在在地掌握在我們手中，我們是否應該珍惜光陰，把握當下。希望我們能珍惜當下的每一分每一秒。」[21]

對於我們這些慣於每日來去匆匆、忙忙碌碌、營營役役的人，甚麼是活在當下？以下這位小朋友可以給我們一點點提示：

「有人小學六年級的時候這樣想：假如我

19 關於這節經文，布朗指出**思念**的意思是「憂患」，有患上思鄉病之意，患者對現時的痛苦不能接受，強烈渴求將來會美好（William P. Brown, *Ecclesiastes*, Interpretation [Louisville: John Knox, 2000], 63）。英勒指出這節經文 "is addressed to people who already think too much of their lives and of their future, and hence, cannot accept the pleasures of the moment"（Seow, *Ecclesiastes*, 223）。

20 Graeme Goldsworthy, *Gospel and Wisdom: Israel's Wisdom Literature in the Christian Life* (Carlisle: Paternoster Press, 1987), 111.

21 徐菊玲：〈活在當下〉。

升上中學，老師會給我多一些自由，到時我會很快樂。當他讀中學的時候，又想：假如我升上大學，能夠選擇喜歡的科目去讀，那時我就開心死了！六年後他終於升上大學，可是大學的生活沒有想像那麼快樂，他心想：畢業後找到一份工作，經濟可以獨立，那時多麼快樂啊！大學畢業，找到一份工作，朝九晚五的生活原來這樣呆板。他又想：倘若找到一位愛侶，組織快樂家庭，那時我一定會得到更大的快樂。當他如願以償，娶了嬌妻，有了兒子，可是生活擔子壓得他喘不過氣來；他想：到我退休時，必定會快樂。直到有一天，兩歲的兒子正在吃冰淇淋，小手、鼻子和嘴唇都沾了奶油，吃得津津有味，整個世界好像停頓在此刻一樣，他凝視著兒子，終於領悟到快樂的道理：兒子終日嘻嘻哈哈，無憂無慮，因為能夠活在此時此刻。」[22]

22 錄自鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁201-202。

以下這首詩歌也提醒我們，要為仍可擁有的每一天感恩，並要珍惜：

昨天已成過去，明天尚未來臨
為著擁有今天，我感謝祢
每天祢賜給我一個新的開始
教導我把握珍惜

向昨天的懊悔說「讓你走」
向明天的憂慮說「我放手」
活著一天就是恩典，就要稱謝
用無數的今天織成最美好的永遠

昨天已成過去，明天尚未來臨
為著擁有今天，我感謝祢
每天祢賜給我一個新的開始
教導我把握珍惜

向昨天的懊悔說「讓你走」
向明天的憂慮說「我放手」
活著一天就是恩典，就要稱謝
用無數的今天織成最美好的永遠

向昨天的懊悔說「讓你走」
向明天的憂慮說「我放手」
活著一天就是恩典，就要稱謝
用無數的今天織成
最美好的永遠！[23]

Yesterday is history;
Don't know 'bout tomorrow–
While I've got today, I'll give thanks to You.
Each new day You give me is a present anew,
Precious time to seize and use!

[Chorus]
The regrets of yesterday, I give up;
And tomorrow's fears and cares, I lift up!
By Your grace I'll live my days,
And sing Your praise–
And the days and days will become
A beauty eternal.

23 http://lambmusic.org/songs/m_today.php

三、不虛耗生命

1. 不「工作狂」[24]

在傳道者的一生中，看盡不少人生存就是工作、工作，不斷地工作，[25]這些人不知不覺間把生命虛耗。[26]他指出，在這短暫的一生，

24 羅錫為指出：「今天，我們的問題是太忙了。而忙碌背後，可能有個更深的，更嚴重的病源，叫做『工作狂』。『工作狂』不單是男人的問題，今天，很多職業女性也害上了這個病。工作會令人上癮，戒掉工作狂可能與戒煙、戒酒、戒賭、戒色一樣困難。愛上工作有甚麼問題？沒錯，工作是人生的責任、為了餬口養家、並且對社會和國家都有貢獻，而不是為了享樂。但是，當一個人不能停止工作，不工作就心不安，不能罷休，把每一個處境，包括在教會事奉，做父母、都當作一個任務，那麼，『工作』就變成『毒品』、讓人成癮」（羅錫為：「你為工作狂嗎？」http://www.tiendao.org.hk/lifeindex/?p=1050#more-1050）。

25 Limburg: "There are persons who live to work rather than work to live" (James Limburg, *Encountering Ecclesiastes: A Book for Our Time* [Grand Rapids: Eerdmans, 2006], 59).

26 Limburg: "When one's work becomes all-consuming, work can become demonic and destructive"（Limburg, *Encountering Ecclesiastes*, 65）。羅錫為：「『工作』是城市裡，每個辦公室裡所供奉著的『偶像』。它以許多虛假的應許來引誘人，讓人以為它能滿足人一切的理想和欲望，像以色列在曠野裡為自己製造的『金牛犢』。但是，它

若將整個生命放在工作的成就（二 4～11）和工作的成果上（二 18～23），所得到的，最終只是一場空，因為這一切都不能永遠擁有，都會過去（二 11、18、21）。[27]

2. 不「發錢寒」(「貪愛錢財」的意思)

傳道者提醒我們，在這短暫的一生，切勿以追求更多的財富和名利為人生目標 （參四 7～8），[28] 更切勿做錢的奴隸（參箴二十三 4～5[29]）。[30] 有些人以為財富愈多，生活愈豐

是靠不住的，它不能代替上帝，將生命賜給人。反之，它會把人的精力消耗淨盡」（羅錫為：「你為工作狂嗎？」）。

27 **虛空**不是指這些東西無意義，而是不能長久存在，人不能永遠擁有。

28 吳宗文指出：「人生不獨為財富，財富亦不祇是物質和金錢」（《基督教週報》第 2329 期，2009 年 4 月 12 日）。

29 **不要勞碌求富……你豈要定睛在虛無的錢財上嗎？**

30 「曾經見證港股多次大起大落的前行政、立法兩局議員李鵬飛，原來至今連一股股票都沒有買過。大公司如匯豐控股（0005）、長實（0001）、和黃（0013）的股票都不能打動他。他的理由很簡單：『我不想為錢頭赤（頭痛）』及『我不想做錢的怒隸』」（《明報財經網》2009 年 3 月 30 日）。

盛。但傳道者指出，在今生擁有極多財富的人，生活並不一定幸福喜樂（參傳五 13～14），就算是香甜的一覺，也不容易得到（五 12）。更可惜的，他們其實是將生命虛耗。

3. 給生命有喘息的空間

傳道者指出，若果日做夜做，為的是不斷追求更多財富（四 8），滿足如無底深坑的物欲（五 10），倒不如做一個知足的人。知足的人能夠為自己留下給生命喘息的空間。[31] 他不會不停地籌算著如何為自己加增更多財富，睡得香甜。[32] 沒有這顆「知足的心」，連睡覺也不停想著工作和發財（五 12），這樣的人生怎會算得上是好呢？

31 羅錫為：「神創造我們，首先不是造一個『工作人』（worker），而是一個『人』。我們不是為工作而存在……人生的目的……要從「工作」停下來，為自己留個空間，去認識上帝、湊近祂」（羅錫為：「你為工作狂嗎？」）。

32 Limburg: "...scaling down, having fewer possessions, with a measure of peace and calm, is far better than owning twice as many things, coupled with more worries and a frantic lifestyle" (Limburg, *Encountering Ecclesiastes*, 60).

III. 生命的反思

1. 在過去的日子，我們有沒有虛度或虛耗人生呢？
2. 人很容易為將來而活，卻忽略了當下。傳道者教導我們要活在當下。這對你有甚麼提醒？
3. 如何生活才算是活在當下？
4. 人生短暫，應如何活出我們的生活，以及投資我們的生命？
5. 在短暫的人生中，甚麼是你的人生目標？

第四章
Let Go Let God

第四章
Let Go Let God

在傳道書，傳道者探索一個非常重要和嚴肅的生命課題，就是人如何才能活好一生？

很多人有錯誤的看法，以為若要活得好、活得精彩，就要親自主宰自己的人生。換句比較通俗的話說，要做生命的「揸 fit 人」(「領導者」的意思)。

為要掌握自己的人生，現代人用盡各樣方法，例如求神拜佛、占卜算命，以至今日上流社會也崇尚的「看風水」。

但傳道者提醒我們，原來在**日光之下**，每個人的生命，由出生，至離開，當中的際遇，都不是自己可以決定的。[1]

1 Tamez: "This is a book trying to tell us how to survive, how to live in a world...where everything seem uncontrollable" (Elsa Tamez, "The Preacher and the New World Order," *The Other Side* 31/5 [1995]: 24).

I. 人的一生「不能掌握」

一、在四章 1 至 3 節，傳道者看見每個人的「出生」是他們不能掌握的。[2] 有些人一出生便受欺壓（四 1a），有些人一出生便身處高位，有權有勢（四 1b）；有些人生來充滿智慧（二 16），有些人相對卻是愚蠢（二 16）。傳道者指出生來這種種的不同都不是人可以選擇的，是與生俱來的 （born with）。換句話說，人生是「注定」的。[3] 世間上有誰可以選擇在哪個國家、哪個家庭出生呢？

二、在四章 4 至 6 節和 13 至 16 節，傳道者指出人不能掌握自己的前途。人的勞碌並不一定可以贏得別人的稱讚和欣賞，反之，更可能會招致別人的嫉妒。智慧人的道路也不一定暢通無阻，跟愚蠢人一樣，同樣

2 羅慶才：「沒有人選擇生，也沒有人可以選擇不死。『生』和『死』都是『在神手中』，人只能伏在祂的安排之下。其次，人也無法預知人生的道路，及他所行的路到底有何結局」（羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 133）。

3 潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生：傳道書的現代意義》，頁 24。

要面對後人遺忘的殘酷結局。「人所擁有的天賦不一定保證他可以『出人頭地』。」[4]「就算是聰明絕頂，聰敏過人的，也沒有絕對的把握能夠成功。」[5]楊錫鏘指出：「人生的……際遇……都不在人的手中。」[6]

三、在九章 11 至 12 節傳道者又指出：**快跑的未必能贏；力戰的未必得勝；智慧的未必得糧食；明哲的未必得資財；靈巧的未必得喜悅**。傳道者看透一件事情：人生無必然，卻充滿著不少「未必」。在我們的人生中，所期望的「未必」會出現，[7]日光之下沒有保證一定成功的法則。[8]人生

4 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 140。

5 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 140。

6 楊錫鏘：〈傳道書之生命智慧（五）人始終不是主宰〉《時代論壇》第 446 期（1996 年 3 月 17 日），頁 12。詹托（Gianto）也指出："According to Qohelet, human beings have no control over the flux of events in life"（Gianto, "Human Destiny in Emar and Qohelet," 479）。

7 Seow: "Things do not always work out as people might expect"（Seow, *Ecclesiastes*, 320）。謝慧兒：「一個人的才幹、能力，不一定是與他或她的成就成正比的」（謝慧兒：《試看人生》，頁 288）。

8 Seow: "...there are no prescribed rules that can guarantee success" (Seow, *Ecclesiastes*, 320).

無必勝的方程式，沒有人可以有十足的信心說，必定穩操勝券。[9]羅慶才指出：「世間沒有所謂『必勝之道』，人的成功與否，並沒有必然的保證，世事不一定按人所定的原則發生。」[10]人生的成敗，不在人的手中。「人實在是活在一個毫無把握的世界。」[11]

四、在六章 1 至 2 節，[12]傳道者指出人不能掌握個人的健康。在這段經文，傳道者講到一位隨己意行事的神：祂賜人財富，但不一定賜人能力去享用財富；一切都在神的手中。正因為不由人作主、掌管，傳道者稱為**虛空**。[13]

9 謝慧兒：「沒有一個人可以百分之百肯定自己一定會贏」（謝慧兒：《試看人生》，頁 288）。

10 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 140。

11 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 141。

12 **我見日光之下有一宗禍患重壓在人身上，就是人蒙神賜他資財、豐富、尊榮，以致他心裡所願的一樣都不缺，只是神使他不能吃用，反有外人來吃用。這是虛空，也是禍患。**

13 Tamez, *When the Horizons Close*, 87.

五、在二章 18 至 21 節傳道者明白到人一生勞碌得來的，也是在人所能掌握的以外。人窮一生努力和勞力所賺取回來的，死後並不能帶走。空空的來，也要空空的去。[14] 後人會繼承他的成果，但這人是誰，連他自己也不知道，也不能決定。

六、在三章 1 至 2 節，傳道者指出**生有時，死有時**，沒有人可以知道和控制這個時間。[15] 在八章 8 節傳道者指出**無人有能力掌管死期**。在九章 12 節傳道者指出死亡的來臨是很突然的，完全在人意料之外。在人完全沒有預備之下，死亡就**忽然臨到**。[16] 就像一尾在水中游動著的魚，突然間被網住，或一隻在空中飛翔著的小鳥，突然間被射殺。死亡臨到世人，也是如此。無人可以預知死亡的時間何時臨到。「雖然人人都知道難免一死，但死亡何時臨到人的身上，則沒有人可以預測。」[17]

14 謝慧兒：「傳道者醒悟到，因著人會死的緣故，人勞碌的成果，包括財富，可能會歸於別人的名下……傳道者感到絕望的，是他終於明白，他所得來的必要留給別人」（謝慧兒：《試看人生》，頁 66）。Fredericks: "His most dramatic momentary despair in ch. 2 is caused primarily by the transitory value of all his efforts...The transience of the individual gives only a tentative status to his successful, even wise, efforts" （Fredericks, *Coping with Transience*, 53）。

15 羅慶才：「傳道者也指出，人雖然能夠感覺到時間的存在，卻不能準確地掌管時間，支配時間」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 47）；「這『定時』卻不在人的掌管和控制之下」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 55）。謝慧兒：「所有事情的發生，都有它既定的時間；而且，這個既定的時間，又是由上帝控制的」（謝慧兒：《傳道書：試看人生》，頁 85）。張慕皚：「『定期』是神的定期，不是人的定期」（張慕皚：《傳道書》，頁 48）。

16 張慕皚：「禍患往往在人意想不到的時候來到」（張慕皚：《傳道書》，頁 165）。

17 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 141。

II. 要活好這生，就要 Let Go

一、面對人生不能掌握，傳道者指出，要活得好，祕訣就是放手（Let Go）：不做「老闆」，不做「搵 fit 人」。

二、如何可以「放手」？

1. 承認人不是神（五 2）

在這節經文，傳道者強而有力地指出人神

之別：神在天上，人在地下。[18] 在人與神之間，有一道鴻溝是人永遠不能跨過的。人永遠是人，並且活在人的界限之內。人不可能是神。[19]

2. 承認人只不過是人

在三章 18 至 22 節，傳道者指出為何人無法控制和掌握自己的人生。他指出人不是「超人」，實際上與野獸無大分別（三 18）。人並不比獸強：兩者都要死；兩者的死都是一樣。死亡一到，大家都不能抓住甚麼，都是空手歸回塵土。這樣的人，又怎能控制和掌握自己的人生呢？

18 Seow: "The emphasis throughout the passage is on the necessity of respecting the distance between humanity and God" (Seow, *Ecclesiastes*, 197)。 Tamez: "The term 'to fear God' ...means, rather, recognizing the distance that separates God from human beings" (Tamez, *When the Horizons Close*, 29); "The expression 'fear of God' emphasizes the difference between God and human beings" (Tamez, *When the Horizons Close*, 63)。謝慧兒：**神在天上，你在地下**。這句話清楚反映出神和人類之間無盡的距離」（謝慧兒：《試看人生》，頁 153-54）。

19 Fletcher: "Qoheleth sees our relationship in terms of the profound difference between the creator and the creation" (Fletcher, "Ecclesiastes 5:1-7," 297).

3. 承認人有限制

在一章 8 節傳道者說：**人不能說盡。眼看，看不飽；耳聽，聽不足**。這三句說話，指出人有限制。[20] **人不能說盡**是指將要發生的事，人不能預先知曉；而**眼看，看不飽**是指一切事情的真相，人不能看透（參二 14～15，四 4、7、15，八 17）。**日光之下並無新事**（一 9）指人無能力作出新的貢獻。[21]「無論人費多少氣力，這世界依舊一樣。」[22] 人算甚麼？[23] 在偉大的大自然中，人只像一粒微塵般渺小（參三 20，[24] 十二 7 [25]）。[26] 人所知

20 謝慧兒認為這裡的重點「在在反映出一切活動的徒勞無功，沒有結果」（謝慧兒：《試看人生》，頁 3）。

21 謝慧兒指出，一章 3 至 11 節是一首論及人勞碌的詩，大意是，無論人怎樣勞碌，「對四周的環境，卻始終未有甚麼影響，也不會帶來任何改變，確實是虛空的虛空」（謝慧兒：《試看人生》，頁 36）。

22 Seow, *Ecclesiastes*, 114，117.

23 Provan: "The human participants in the drama of creation—those who pass across the stage that creation provides—are relatively insignificant" (Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 55).

24 **都歸一處，都是出於塵土，也都歸於塵土**。

25 **塵土仍歸於地，靈仍歸於賜靈的神**。

26 一首英文歌 "Dust in the Wind" 正好表達這意

的、所能做到的也是有限，是真正的「有限公司」。葉詠詩：「每個人都想掌握自己的人生，但人可以掌握的，真是好有限，例如天氣、健康、意外……。」楊錫鏘指出：「人生的禍福並非在人手中。」[27] 謝慧兒指出：「今生的際遇，並不是人能操控的。」[28] 羅慶才指出：「人對生命中的各種變化依然毫無把握。」[29]「人根本沒有能力駕馭生命。」[30]

要活得好，就要「放手」；要「放手」，就要承認自己有限。[31] 從這角度來看，何傑的說話值得我們再三反思：「做人最大的使命，就是發現自己生命的種種限制和條件。」[32]

思："Don't hang on, nothing lasts forever but the earth and sky. It slips away and all your money won't another minute buy. Dust in the wind. All we are is dust in the wind"。

27 楊錫鏘：〈傳道書之生命智慧（四）：人生最大的福氣〉《時代論壇》第 445 期（1996 年 3 月 10 日），頁 12。

28 謝慧兒：《試看人生》，頁 288。

29 羅慶才：《傳道書反思》，頁 55。

30 羅慶才：《傳道書反思》，頁 94。

31 羅慶才：「對傳道者來說，人就是要接受……限制」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 47）。

32 何傑：〈「論盡人生」第一講：「沒有藍圖的人生智慧」〉《基督新報》（2005 年 7 月 28 日）。

4. 承認人對將要發生的事無法掌握

在六章 12 節、[33] 八章 7 節 [34] 和十章 14 節，[35] 傳道者指出人無法知道將要發生的事，也無法掌握。張慕皚指出：「人完全不能控制要臨到自己的事情。」[36]

III. 要活好這生，還要 Let Go

放手不等於放棄。放手是不執著於自己的自主權。放手是甘心樂意地將生命的主權交出來，放在神的手中，讓神（Let God）來導引我

---

33 人一生虛度的日子，就如影兒經過。誰知道甚麼與他有益呢？誰能告訴他身後在日光之下有甚麼事呢？他身後（אַחֲרָיו），意思不是指「他死後」（after him；這是謝慧儀的看法，參《試看人生》，頁 206），而是指「他的終局／將來」（his destiny/future；參 Seow, *Ecclesiastes*, 234）。

34 他不知道將來的事，因為將來如何，誰能告訴他呢？

35 愚昧人多有言語，人卻不知將來有甚麼事；他身後的事誰能告訴他呢？他身後（אַחֲרָיו），意思不是指「死後」（謝慧儀在這裡的觀點跟她在六 12 的不同，參《試看人生》，頁 311-12），而是指「他的將來」（his future），與「將來有甚麼事」平衡（謝慧儀：《試看人生》，頁 312）。

36 張慕皚：《傳道書》，頁 165。

們的一生。[37] 面對人生種種不能掌握的事，若要活得好，活得精彩，除了要 Let Go「放手」之外，還要 Let God「讓神」，就是讓神做「老闆」（Let God be our boss），讓祂成為我們生命的「揸 fit 人」。

從傳道書看，有兩個原因我們要 Let God，讓神來作我們生命的「揸 fit 人」：

一、神是我們人生的導演（God is the director of our life）（三 1～8）

1. 在這段經文，傳道者列出十四對的對比：

生有時，死有時；
栽種有時，拔出所栽種的也有時；
殺戮有時，醫治有時；
拆毀有時，建造有時；
哭有時，笑有時；
哀慟有時，跳舞有時；
拋擲石頭有時，堆聚石頭有時；
懷抱有時，不懷抱有時；
尋找有時，失落有時；

37 羅慶才：「認識人的局限和無知，正是叫人投奔向神的機會」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 97）。

保守有時，捨棄有時；
撕裂有時，縫補有時；
靜默有時，言語有時；
喜愛有時，恨惡有時；
爭戰有時，和好有時。

2. 藉著這十四對[38]（七的雙倍）[39]的對比，[40] 傳道者將人生在**日光之下**的全部經歷描述出來。[41] 他所要指出的，就是人生每樣

38 藉著十四對（七的倍數）的對比，傳道者表達出人所能經歷的一切時刻和處境（Seow: "The list is not exhaustive, but it is meant to be representative of every occasion and situation in which human beings find themselves" [Seow, *Ecclesiastes*, 171]）。

39 普羅文指出「七」在舊約聖經有完全的意思，因此，「七」的倍數更有助於表達「完全」這意思（Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 87）。

40 奧格登指出這對比的表達方式有其包容性，覆蓋在對比兩極的都包括起來，用以強調一切都包括在內（Ogden, *Qoheleth*, 53）。朗文也有相同的看法（Longman, *The Book of Ecclesiastes*, 114）。

41 Whybray: "That the intention in assembling these various 'times' or moments is to represent all the vicissitudes which may occur in the course of a human life is clearly indicated not only by v. 1 but by certain characteristics of the list itself: 1. the fact that the number of items (twenty-eight, or fourteen pairs) is a multiple of

事情都有神所定的時間[42]（**天下萬務都有定時**〔עֵת〕，三1），**生有時，死有時；栽種有時，拔出有時**……。[43]人生大小事情都不在人的手裡，而是由那位滿有主權的神來掌管，[44]而祂是按己意來安排人世間的一切活動。

3. 張慕皚指出，人生中一切大小事情，絕非偶然，都由神預先安排和定時發生。[45]

seven, the number which symbolizes completion or totality; 2. the fact that they are arranged as pairs of opposites or extremes, a stylistic device frequently found in the Old Testament and elsewhere in ancient Near eastern literature which also stands for totality (the mention of extreme limits is understood as including everything which exists or is conceivable between those limits" （Whybray, *Ecclesiastes*, 68）。鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁 166。

42 這段經文的鑰詞是「時間」（三 8、11、17）（謝品然：《荒謬與真理》，26）。

43 謝慧兒：「所有事情的發生，都有它既定的時間；而且，這個既定的時間，又是由神控制的」（謝慧兒：《傳道書：試看人生》，頁 85）。

44 張慕皚：「『定期』是神的定期，不是人的定期」（張慕皚：《傳道書，頁 48》）。

45 張慕皚：《傳道書》，頁 49。

二、神是我們人生的導航者（God is the navigator of our life）（六 10）

1. 在六章 10 節，傳道者指出，人生所發生的事，甚至人將來的結局，都已經命定。

1.1 **先前所有的**（六 10a）原文是מַה־שֶּׁהָיָה，不是指「先前已有的事」（what has already existed），而是指「現在正在發生的事」（what is happening）或「一直以來在發生中的事」（what has been happening）。[46]

1.2 **何為人**（六 10a）原文是**אֲשֶׁר־הוּא אָדָם**。原文的意思不容易理解，把它理解為**何為人**（what a human is），如《和合本聖經》的譯法，跟上下文有種不吻合和奇怪的感覺，[47]希伯來文沒有這樣的意思。若傳道者是要表達「人是甚麼」（what the human is），他應用 מה 而不是 אֲשֶׁר。[48]有學者建議

46 Seow, *Ecclesiastes*, 230.

47 Seow, *Ecclesiastes*, 230.

48 R. Gordis, *Koheleth – the Man and His World*, 3rd ed. (New York: Schocken, 1968), 263.

把 אָדָם אַשְׁרֵהוּ 讀為 אַשְׁרֵי־הוּא אָדָם，即「人的導航」。[49] 在這節經文，מֵהֶ֣שֶׁהָיָ֔ה אַשְׁרֵהוּ（**先前所有的**）和 אָדָם（「人的導航」）是平行的，都是指到在人生的路途上和導航上所遇到的事。[50]

1.3 **早已起了名**（六 10a）原文是 נִקְרָא שְׁמוֹ（its name has been called），是被動時態（niphal stem），有被動的意思，即「早已被起了名」。**起名**在舊約聖經（詩一四七 4；賽四十 26）的意思是「命定」（to designate, appoint）或「注定」（to destine）。[51]

1.4 **並知道**（傳六 10a）原文是 וְנוֹדָ֣ע，也是被動時態（niphal stem），也有被動的意思，即「被知道」。在本節「被命定」和「被知道」也是平行的。

49 Seow, *Ecclesiastes*, 232.
50 Seow, *Ecclesiastes*, 232.
51 Seow, *Ecclesiastes*, 229.

2. 這節經文是要強調，人的道路、導航已定，人沒有能力改變（六 10b）。[52] 經文雖然沒有告訴我們是誰在命定，但我們知道命定和安排一切的是神。**那比自己力大的**所指的是神。[53]

如果人生是一條船，神就是舵手（captain, master），祂負責掌舵。有神掌舵，無論人生有多少變幻和未知數，前路有多少風浪和艱險，我們也不用害怕。有一首詩歌，歌詞這樣寫：

「當晨曦初現揚帆出航，不管風往哪吹，
我不怕暗礁不怕濃霧，我靠主向前行，
一生的長途，主恩典托住，
波濤雖洶湧，但我主掌舵，
我必不下沉，我定能安渡，
在主的恩中，主領我前行。」

有神掌舵，我們的人生是最安全穩妥：

「就算翻起千般駭浪，主必會為我掌舵，
每日隨時乘風破浪，樂道主的凱歌！」

52 羅慶才：「人生中一切的事情，早有安排，人無法把已成定案的事情推翻或改變」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 90）。
53 Seow, *Ecclesiastes*, 233.

今天，就將我們的一生交在神手裡，讓祂來導航我們的一生，讓祂作我們人生的掌舵者。[54]

IV. 生命的反思

1. 誰是你生命的「揸 fit 人」？你的人生是誰在「主宰」？
2. 現代人強調要自主，但傳道者卻指出生命的釋放和輕省是來自「放手」。對我們這些慣於用「手」來操控一切的「人」，不單指揮身邊的人和事，甚至指揮自己的人生，「放手」容易嗎？
3. 作為一個基督徒，我們不單得著永生的盼望，也擁有一位滿有主權的神在掌握我們的生命。這信仰對我們的人生有甚麼正面的激勵？
4. 在人生的每一個範疇，如學業、工作、家庭、戀愛、婚姻等，我們如何讓神的主權在我們身上彰顯？

54 羅慶才：「若天地之間有神作主宰，那麼人所不能掌握的，就由祂來處理好了」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 49-50）。

第五章
走出困惑（一）

第五章
走出困惑（一）

在**日光之下**，不單有很多事情不是我們可以掌握的，傳道者也指出，在每天的生活中，也有不少事情是我們不明白的。例如為何好人沒有好報呢？為何惡人卻事事順利呢？為何愛主的信徒會遇上意外呢？為何好牧師突然患上癌症呢？這些事情的發生和出現，往往叫我們感到迷惘、困惑，甚至氣餒。讀傳道書，傳道者可以幫助我們面對這些衝擊，在迷惘中仍然能夠活好這生。

I. 日光之下的困惑

傳道者指出日光之下，事情的因由是不容易測透的。

一、在七章 25 節（**要尋求智慧和萬事的理由**），傳道者期望尋得**智慧**（בקש）和**理由**（חשבון），[1] 即事情發生的因由，[2] 卻

1 原文沒有**萬事的**。

2 英勒指出**智慧**和**理由**不是兩個概念，而是同義詞，**理由**進一步把**智慧**介定清楚。**理由**原文是חשבון，意思是指推理。在七 25，是指解釋所發生的事情的因由（Seow, *Ecclesiastes*, 260-61）。

尋不著。傳道者所體會到的世界，是一個沒有秩序的世界，是一個任意妄為的世界。如果這世界有一個設計，人並不能察覺它的存在。這些無法理解的事情包括：

1. 二章 15 節：**我就心裡說：「愚昧人所遇見的，我也必遇見，我為何更有智慧呢？」我心裡說：這也是虛空**。這節經文表達出傳道者內心的迷惘。作為有智慧的人，他以為自己的際遇一定比愚昧的人好。但他所看見的，卻不是這樣。無論是智慧人，或是愚昧人，兩者都有同一的際遇，就是死後都會被人忘記 （二 16）。因此，傳道者問一個難以解答的問題：**我為何更有智慧呢？**英勒指出傳道者在這刻所面對的困惑：「人生中每樣事情都是顛倒的，人在當中看不見有任何秩序。面對死亡，智慧人和愚昧人並無分別。」[3] 就

3 Seow: "The problem for Qohelet is that everything has gone topsy-turvy in life and no order can be discerned by anyone. Wisdom cannot be distinguished from folly when it comes to the issue of death" (Seow, *Ecclesiastes*, 155).

是在這樣的情況下，傳道者說**這也是虛空**（二 15），**都是虛空**（二 17）。

2. 四章 7 至 8 節：**我又轉念，見日光之下有一件虛空的事：有人孤單無二，無子無兄，竟勞碌不息，眼目也不以錢財為足。他說：「我勞勞碌碌，刻苦自己，不享福樂，到底是為誰呢？」這也是虛空，是極重的勞苦。**關於這兩節經文，奧格登的理解是：「這顯示傳道者的關注是另一生命處境……它是不可思議的（הֶבֶל）。藉此，他描寫一個孤獨的人無止境地勞碌。他追逐錢財，卻不以得到錢財為滿足……傳道者察覺此種對錢財漫無目的的追求，是超越理解的。」[4] 英勒形容這樣的人生處境是荒謬的、是難以理解的。[5]

3. 七章 15 節：**有義人行義，反致滅亡；有惡人行惡，倒享長壽**，八章 10 節：**我見惡人埋葬，歸入墳墓；又見行正直事的離開聖地，在城中被人忘記。這也是虛空**；八章 14 節：**世上有一件虛空的事，就是義人所遭遇的，反照惡人所行的；又有惡人所遭遇的，反照義人所行的。我說，這也是虛空。**傳道者再次用**虛空**來表達他的困惑：為何**惡人埋葬，歸入墳墓，但行正直事的**〔卻要〕**離開聖地，在城中被人忘記**（八 10）？為何惡人不立刻得到應得的懲罰（八 11）？為何**罪人雖然作惡百次，倒享長久的年日**（八 12）？為何**義人所遭遇的，反照惡人所行的**（八 14a）？為何**惡人所遭遇的，反照義人所行的**（八 14b）？傳道者看見**日光之下**，行公義的未必得好報，作惡的未必受懲治，以色列傳統的報應論與現實不符。傳道者所經歷的是，充滿不解、奧祕，甚至是荒唐的人生。這樣的人生處境，傳道者形容為**虛空**（八 10、14）。[6]

4 Ogden, *Qoheleth*, 68.
5 Seow, *Ecclesiastes*, 188.

6 傳道者形容義人和惡人不相稱的際遇為**虛空**，即難以明白、難以用理性抓住的意思（Seow, *Ecclesiastes*, 295）。

二、在一章 14 節傳道者說：**我見日光之下所做的一切事，都是虛空，都是捕風**。傳道者在這節經文所說的**虛空**，是指「理性上不能被抓住」，即不能測透的意思。奧格登認為這節經文的意思是：「我們的生命，包括神給我們的工作，都在我們無法明瞭、莫名其妙的領域下。」[7] **日光之下**，確實有不少事情叫人感到迷惘困惑。

II. 如何從這些人生的困惑中走出來？

一、承認人的智慧有限

在一章 12 至 18 節，傳道者指出人（特別是智慧人）的限制。**彎曲的，不能變直**（一 15）指縱使是智慧人，也沒有能力把這個顛倒和反秩序的世界變直；[8] **缺少的，不能足數**（一 15）指智慧人面對缺乏智慧，也無能為力，只好承認和接納人有限制。[9] 傳道者深深體會智慧不是全能的：**多有智慧，就多有愁煩；加增知識的，就加增憂傷**（一 18）。[10] 以智慧來尋索**天下所做的一切事**（一 13a）是一件艱辛、力不能勝的苦差（一 13b），[11] 因為人永遠不可能明白天下所發生的事。[12]

7 Ogden, *Qoheleth*, 35。 Seow: " 'Vanity' here refers to something that cannot be grasped" (Seow, *Ecclesiastes*, 121).

8 Seow, *Ecclesiastes*, 147.

9 Seow, *Ecclesiastes*, 148.

傳道者的提醒對現代人真是當頭棒喝。現代人喜愛自誇，並且特別喜愛誇自己的智慧。在這個智慧爆棚的處境下，很多人都認為只要有一顆求索的心，凡事都能夠將真相查明。「在這個科學文明的時代，人類更是自信……許多時候我們忘記人的有限，甚至趾高氣揚。」[13]

10 羅慶才：「愈有智慧，就愈覺得智慧有限……愈有知識，就愈覺得知識有限，愈感受到人的知識無法解開人生的謎團」（羅慶才：《傳道書反思》，23）。

11 一 13 **勞苦**的意思是「艱辛」謝慧兒：《試看人生》，頁 46）、力有不逮（Seow, *Ecclesiastes*, 121; 謝慧兒：《試看人生》，頁 46）。所指的是傳道者以智慧尋查（Seow, *Ecclesiastes*, 121; 謝慧兒：《試看人生》，頁 46）。對傳道者來說，這個企劃（project）極不容易（Seow, *Ecclesiastes*, 146），是一件「苦差」（謝慧兒：《試看人生》，頁 46：「這是一份勞苦的工作（或差事）」；是一件「苦差」）。

12 謝慧兒：《試看人生》，頁 46。

13 潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生》，頁 40。

我們實在要好好聆聽傳道者在這裡的提醒。智慧不是全能的；智慧人也不是全知的。日光之下，有很多複雜的事情確實是超越人的智慧。梁家麟指出：「我們是在不知道生活裡多數真相的情況下生活的。我們的智慧有限，若是有某些事情發生，而其肇因不為我們所了解，那是自然不過的事，根本不值得大驚小怪，彷彿神不將真相告訴我們，便是對我們不夠尊重的樣子。畢竟我們所不知道的事，遠多於我們所知道的。」[14]

面對人生的困惑，傳道者在此勉勵我們要承認和接受智慧的有限。鄺炳釗說：「人不是神，所知的極有限，不像神那樣有全知的屬性；人只是被造之物，不是創造主，所以不是甚麼都知道。這是我們要接受的另一個現實。」[15]

14 梁家麟：〈困苦中的謹守〉《時代論壇》第 781 期（2002 年 8 月 18 日）。

15 鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁 169。鄺炳釗也提到當他年青時，會嘗試從各方面〔為人生所遇到的種種問題〕提供答案；可是年紀愈大，所見的痛苦愈多，更明白生命有太多的事是人不能明白的（頁 169）。

面對人生的困惑，傳道者勉勵我們不要自以為有智慧。塔梅斯指出：「智慧最精彩的地方在於承認我們不知道。」[16]

從另一角度來說：「那些知道自己不知道的是有智慧的。」[17]

二、承認智慧是不容易尋得的

傳道者指出**日光之下**，智慧是不容易尋得的。智慧之難尋（七 24；[18] 參伯 28 章），在傳道者看來，猶如賢妻（參箴三十一 10[19]）[20] 之難尋一樣。[21] 傳道者慨嘆連一個也找不到（傳七 28b [22]）。[23] 但另一方面，人卻很容易墮入

16 Tamez, *When Horizons Close*, 91.

17 Tamez, *When Horizons Close*, 91.

18 מִי יִמְצָאֶנּוּ

19 מִי יִמְצָא

20 羅慶才：「要得著智慧實在不容易，因為智慧如賢慧的女子一樣難尋」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 113）。在箴言書的脈絡中，「賢妻」其實就是「智慧婦人」（參黃儀章：《活出智慧人生》〔香港：天道，2004〕，頁 96-100；Seow, *Ecclesiastes*, 270）。

21 英勒指出，七 24 論到得不著智慧的字眼，與箴言論到賢德的婦人所用的字眼，不謀而合（Seow, *Ecclesiastes*, 259-60）。

22 וְאִשָּׁה בְּכָל־אֵלֶּה לֹא מָצָאתִי

23 關於七 28a **一千男子中，我找到一個正直人，但**

「愚昧婦人」的陷阱（七 26），[24] 被她找著。**有等婦人**（七 26）原文是「那個婦人」（הָאִשָּׁה；the woman）。傳道者要我們注意的，不是任何一個婦人，[25] 而是「那個婦人」。從上下文來看，最適切的，是指箴言書所提及的**愚昧的婦人**（אֵשֶׁת כְּסִילוּת）（箴九 13）。[26] 當我們把兩者比較時，就會發現她們有一些共同的特徵，就是給形容為**網羅**、**鎖鏈**（傳七 26；箴七

眾女子中，沒有找到一個，大部分學者的解釋，是指好男人稀少，但好女人連一個也沒有。這解釋最大的問題在於這段經文不是對比「男人」和「女人」，而是講到「智慧婦人」的難尋和「愚昧婦人」的誘惑（Seow, *Ecclesiastes*, 274）。另一方面，**男子**原文是 אָדָם，泛指「人」，與七 29 的**人**意思相同。英勒認為這節經文是誤抄進傳道書的，沒有了它，經文的脈絡反而會更清楚流暢（Seow, *Ecclesiastes*, 274）。

24 Seow: "Everyone is vulnerable in the face of Folly's deadly snares" (Seow, *Ecclesiastes*, 272).

25 謝慧兒：「婦人的原文，是有定冠詞的，所以，應該不是泛指一般的婦人」（謝慧兒：《試看人生》，頁 238）。

26 英勒指出："In the immediate context, the most likely referent is folly, a feminine noun in Hebrew, the only noun in the preceding verse marked by the definite article."（Seow, *Ecclesiastes*, 271）。

22～23），[27] 並且，她們都誘惑人走向死亡（傳七 26；[28] 箴五 3～5，七 27，九 18）。在《希伯來聖經》，**愚昧**（כְּסִילוּת）與**智慧**（חָכְמָה）都是陰性名詞，而箴言書作者用擬人法來描繪兩者（參箴一 20～33，九 13～18），因此，稱為「愚昧婦人」和「智慧婦人」。在箴言書，「愚昧婦人」與「智慧婦人」形成強烈對比。[29] 傳道者慨嘆，人欲尋得**智慧**，卻尋不著，已夠難受；更令人難受的是，反被他們極不想得著的**愚昧**尋著。

三、意識到人生是一個奧祕

傳道者指出人生錯綜複雜，由「好」和「不好」的際遇編織而成（傳七 13 [30] ～14；[31] 參三

27 箴七 21~23 所講的是**淫婦**（箴七 5），但當我們比較這個**淫婦**和另一個婦人，即「愚昧婦人」時，便會發現兩者其實是同一個（參黃儀章：《活出智慧人生》，頁 43）。

28 謝慧兒：「**比死還苦**是個比喻」，有「比死亡可怕」或「比死亡惡毒」的意思（謝慧兒：《試看人生》，頁 238）。

29 參黃儀章：《活出智慧人生：舊約智慧文學信息研究》，頁 43。

30 有**曲**也有**直**。

31 有**亨通的日子**，也有**遭患難的日子**。

1～8[32]）。[33]因此，人不容易知道人的道路和結局（七 14b[34]）。[35]謝品然指出：「傳道者明白到『順境』和『逆境』乃人生的一部分，是由神所設定，人不能預知。」[36]

廷克（Tinker）指出：「我們時常有一個假設，就是可以得到一切事實，或足夠的事實真相，以致我們不能夠容納絲毫奧祕的存在。」[37]面對人生的困惑，祕訣是意識到人生是一個奧祕。潘朝偉指出：「無論人類多文明，科學多

32 有順境，但也有逆境。

33 「人生在世，有幸福的日子，事事順利的時候；也有不幸的日子，遭遇患難的時候」（謝慧兒：《試看人生》，頁 223）。Seow: "Qohelet acknowledges that the world is not perfect"（Seow, *Ecclesiastes*, 251）。

34 **身後**（七 14）指人的將來；參六 12 的解釋。

35 「神使禍福摻雜地降臨，為的是使人不能預測甚麼將來臨」（潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生》，頁 28）。

36 謝品然：《荒謬與真理》，頁 93。

37 Tinker: "There is always a tendency to assume that we have access to all the facts, or enough of the facts so that to allow for an element of mystery and untidiness somehow seems intellectually dishonest or at least deficient" (Melvin Tinker, "Evil, Evangelism and Ecclesiastes," *Themelios* 28 [2003]: 10).

發達，我們對這大自然，或是人生命的瞭解還是很有限。人生有太多奧祕是我們沒有辦法了解的。」[38]吳思源也指出：「生命，歸根究底來說是一個奧祕。人生有太多奧妙和難以理喻的問題，不是我們用理性或邏輯可以窮其究竟的。」[39]

四、不過分倚靠人的智慧來生活

在這個複雜的人生道路上，傳道者在七章 16 至 18 節勉勵我們要謙卑，不要**自逞智慧**。

要留意這段經文不是教導「中庸之道」。[40]它的重點是對比「公義、智慧」（righteousness-wisdom）和「邪惡、愚昧」（wickedness-folly）。在智慧文學，「公義」與「智慧」同義；「邪惡」與「愚昧」也是同義。公義的人，就是智慧的人；而智慧的人，就是公義的人。相反，邪惡的人，就是愚昧的人；而愚昧的人，就是邪惡的人。[41]

38 潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生》，頁 40。

39 吳思源：〈生命是一個奧祕〉《門訓》（30），1988 年 1 月。

40 謝慧兒：《試看人生》，頁 228，230。

41 Seow, *Ecclesiastes*, 267.

傳道者指出世上沒有完全的義人，即有合宜態度和品格，待人處事跟從既定的法則的人。[42] 世上也沒有全知的智慧人。每個人都有一些智慧，一些愚昧；一些義和一些惡。[43] 人總有其限制。「即使是智慧人，也有犯罪的時候」（七 20）。[44] 面對日光之下種種難以明白的事情（參七 14），人應有的態度，就是承認自己的限制和無知，不**自逞智慧**（七 16）。[45] 在人生道路上，人便會帶著 [46] 一些公義和一些邪

42 Seow: "In the vocabulary of the wisdom tradition, the 'righteous' is one who simply does the right things (Prov 10:1-4; 12:10; 28:1; 29:7), says the right things (Prov 10:11-21, 30-31), and has the right thoughts and attitudes (Prov 12:5; 13:5; 15:28)" (Seow, *Ecclesiastes*, 267).

43 Seow: "...one must grasp the realities of both righteousness-wisdom (v. 16) and wickedness-folly (v. 17)" (Seow, *Ecclesiastes*, 268).

44 謝慧兒：《試看人生》，頁 231。

45 Seow: "The danger lies in overconfidence . . . What is rejected by Qohelet is overconfidence in righteousness and wisdom. He has in mind specifically the notion that it is possible for one to be so righteous that one could always avert destruction and extend life" (Seow, *Ecclesiastes*, 267).

46 七 18 **必從……出來**原文是 יֵצֵא אֵת，意思是 "come out with"（Seow, *Ecclesiastes*, 255）。

惡；一些智慧和一些愚昧 [47] 來走他的人生路，[48] 不會自以為了不起。

箴言書的作者也是這樣的教導我們：**你要專心仰賴耶和華，不可倚靠自己的聰明，在你一切所行的事上都要認定他，他必指引你的路**（箴三 5～6）。

III. 生命的反思

1. 在過去的經歷，有甚麼事情或際遇是你感到迷惘難明的？在這些迷惘的時刻，你如何走過這段路程？
2. 現代人時常追求「突破」「超越」，但傳道者卻指出人是限制的。這人生智慧對你有何提醒？
3. 在這不斷「自我膨脹」的世代，我們如何操練「自認有限」的功課？

47 **兩樣**（כֹּלָּם）是指「公義、智慧」（righteousness-wisdom）和「邪惡、愚昧」（wickedness-folly）（Seow, *Ecclesiastes*, 255）。

48 Seow: "... one must grasp the realities of both righteousness-wisdom (v. 16) and wickedness-folly (v. 17)" (Seow, *Ecclesiastes*, 268).

第六章
走出困惑（二）

第六章
走出困惑（二）

本章將繼續討論傳道者如何在人生種種迷惘中，走出困惑。

I. 神的作為和心意是人不一定明白

一、對一些弟兄姊妹來說，神的心意不會太難明白，因為神是一位樂意將自己啟示出來的神。只要懂得尋求神心意的方法，例如：禱告、讀經、與屬靈長者溝通、在神面前安靜等候等，便能或多或少掌握神的心意。

二、但在傳道書，傳道者卻有不同的看法。他指出神的作為和心意是人不一定明白。人捉摸神的作為和心意，往往如瞎子摸象：

1. 在三章 11 節傳道者指出：**神造萬物，各按其時成為美好，又將永生安置在世人心裡。然而神從始至終的作為，人不能參透。**在這節經文，傳道者指出神**將永生安置在世人心裡**。**永生**的原文是הָעֹלָם，指超越時間限制，渴望得知關乎人生整幅

圖畫的意識（三 11）。[1] 神將這意識放在人的心裡，但傳道者指出，他們根本無法參透這幅大圖畫（三 11b）。[2] 每個人看自己的人生，就像「拼圖」一樣。在「拼」的過程中，最多只能瞥見整幅圖畫的一角。大圖畫是怎樣，卻無從知曉。換句話說，神對每個人都有祂的藍圖，但究竟這幅藍圖的整體是怎樣的，卻不容易知道。

2. 在八章 17 節傳道者說：**我就看明神一切的作為，知道人查不出日光之下所作的事；任憑他費多少力尋查，都查不出來。**在六章 10 至 12 節，傳道者問：**誰知道……？誰能告訴……？**經過七章 15 至 22 節、23 至 29 節和八章 1 至 8 節，他明白到人和智慧的限制，並智慧難尋。因此，在八章 9 至 14 節，再次表達出他不知道

---

1 **永生**（三 11）原文הָעֹלָם作「永恆」（eternity），即渴望超越「現今」（moment），就是渴望得知由始至終神全盤的作為，並關乎人生整幅藍圖的意識（Seow, *Ecclesiastes*, 173）。

2 Tamez: "3:11 explains that human beings cannot understand events or reality in their totality" (Tamez, *When the Horizons Close*, 63).

事情的「理由」（參七 25），就是為何**惡人埋葬，歸入墳墓，但行正直事的**（卻要）**離開聖地，在城中被人忘記**（八 10）？為何惡人不立刻得到應得的懲罰（八 11）？為何**惡人雖然作惡百次，倒享長久的年日**（八 12）？為何**義人所遭遇的，反照惡人所行的**（八 14a）？為何**惡人所遭遇的，反照義人所行的**（八 14b）？這真是**虛空**（八 10、14），真是難以理解。[3]

到八章 17 節，傳道者看明一件事，就是**神一切的作為，知道人查不出日光之下所做的事；任憑他費多少力尋查，都查不出來，就是智慧人雖想知道，也是查不出來。**

3. 在十一章 5 節傳道者指出：**風從何道來，骨頭在懷孕婦人的胎中如何長成，你尚且不得知道；這樣，行萬事之神的作為，你更不得知道。**在這節經文，傳道者以胎兒在母親腹中的成長來類比神的作為。對

3 傳道者形容義人和惡人的不相稱際遇為**虛空**，即難以明白、難以用理性抓住的意思（Seow, *Ecclesiastes*, 295）。

傳道者來說，胎兒如何在母腹成長，是一個奧祕（參詩一三九 14～16）。今日我們有超聲波，可略窺胎兒在母腹中的活動，但在傳道者的年代，這是匪夷所思的。藉著這個類比，傳道者指出神的作為也是一個奧祕，是人不知道的。[4]

三、不少學者注意到，神隱藏祂的心意和作為，是傳道書一個很獨特的思想：

1. 戈茲沃西：「神是奧妙莫測的。祂活躍於世界，但祂的作為卻是難以理解的。」
2. 索爾特（Salters）：「神或許是萬物的創造者，但對傳道者來說，祂是一個奧祕。祂或許，也實在是在這世界中有祂的作為，但人不能與這些作為產生接觸，而我們也找不到證據證明神與祂的作為是一致的。」
3. 墨菲：「對傳道者來說，神的作為並沒有觸動他向神發出讚美。對傳道者來說，神的作為是完全難以明白的。人不能參透神

4 謝慧兒：《試看人生》，頁 324。

的作為。」

4. 英勒：「神是一位超越的神，祂獨自決定一切事情，但祂的道路對人類來說是完全奧祕難測的。」[5]

5. 謝品然也指出，在傳道者的思想中，神的活動與作為是隱藏的。

II. 如何走出困惑？

一、察看神的作為

面對神的作為難以解釋，傳道者指出人可以做的，就是**察看**（傳七 13a）。**察看**的原文是 רָאָה，意思是「經歷」和「承認」。[6] 在這節經文，**神的作為**是指「神做『好的日子』和『壞的日子』的作為。」[7] 傳道者清楚看出人生是錯綜複雜，是由「好」和「不好」的際遇編織而成的（七 13、[8] 14，[9] 參三 1～8 [10]）。[11] 但問題是：為何神要做「好」和「壞」的日子？為何神不單單做「好」的日子呢？為何神要做「壞」的日子呢？在神的計劃中，這些「壞」的日子有甚麼作用呢？面對這些問題，傳道者並沒有答案，而他可以做的，就只有**察看**神那測不透的作為，接納這「壞」的日子也是神的作為，並且在當中經歷那位充滿奧祕的神。

5 參 Lames Limburg: "...while Qoheleth does believe in God, he has what may be described as a major theological problem. God seems very far away, and humans cannot figure out what God is doing" (James Limburg, *Encountering Ecclesiastes: A Book for Our Time* [Grand Rapids: Eerdmans, 2006], 34); "Qoheleth acknowledges that there is a God who is in control of all things. But he also points to a great frustration: God is far distant, and there is no way of knowing what God is doing" (p. 46).

6 **察看**（七 13）不單是「觀看」，更是指「經歷」和「承認實況」（Seow, *Ecclesiastes*, 240）。

7 謝慧兒：《試看人生》，頁 222。

8 有**曲**也有**直**。

9 有**亨通的日子**，也有**遭患難的日子**。

10 有順境，但也有逆境。

11 「人生在世，有幸福的日子，事事順利的時候；也有不幸的日子，遭遇患難的時候」（謝慧兒：《試看人生》，頁 223）。Seow: "Qohelet acknowledges that the world is not perfect"（Seow, *Ecclesiastes*, 251）。

二、敬畏奧祕的神

面對神的不可知性，傳道者鼓勵我們存**敬畏**的心（三 14，五 7，七 18，八 12）。當傳道者鼓勵我們敬畏神，他的意思不是要我們怕

神，[12] 而是要我們承認我們不是神，不過是人、是有限的人、是神的受造物，在神與我們之間是有一不能突破的分隔線（參五 2）。[13] 面對這位超越和滿有主權的神，我們要警惕（五 1）自己作為人應有的限制和無知，[14] 不可像愚昧人般無的放矢，[15] 總要敬畏神（五 7；參三

12 Tamez: "The term 'to fear God' does not mean to be afraid of God." (Tamez, *When the Horizons Close*, 29).

13 Fletcher: "Qoheleth wants us to remember, with a sense of awe, the fundamental otherness of God" (Douglas K. Fletcher, "Ecclesiastes 5:1-7," *Interpretation* 55 [2001]: 297); "Qheleth sees our relationship in terms of the profound difference between the creator and the creation" (Fletcher, "Ecclesiastes 5:1-7," 297).

14 謝慧兒：《試看人生》，頁 162：「神是全能的創造主，而人不過是有限制的受造之物。」

15 整段經文突出人在說話上「失控」：**冒失開口、心急發言**（五 2）、**言語多，就顯出愚昧**（五 3）、**向神許願**（五 4）、**為何使神因你的聲音發怒、多夢多言**（五 6）和「自制」：**言語要寡少**（五 2）、**不可任你的口使肉體犯罪、不可在祭司面前說是錯許了**（五 6）。相對於說話，五:1 突出聆聽的優勝。在這方面，普羅文指出："The wise person comes before God carefully and with due attention, for such a person, unlike the fool, knows that God is really God. The wise person listens, therefore, rather than speaks (v. 2)" (Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 117)。

14）。[16]

謝慧兒指出：「傳道者是個智者，然而，他也沒有足夠的智慧，全然看透天下事，包括反常的、不公義的事。今天，我們也不應該期待可以看透神在世上所作的一切事的前因後果，倒要學習在『縱然不明白』的情況下，仍然信靠神，敬虔度日。」

三、等待神的時間

在三章 1 至 8 節傳道者指出：**天下萬務都有定時**（עת）。**生有時，死有時；栽種有時，拔出……有時**。[17] 張慕皚指出：「『定期』是神的定期，不是人的定期。」[18] 人生每樣事情都有神所定的時間。[19] 因此，人可以做的，是等待神的時間，而不是以自己的時間來取代神的時間，或對神的安排失去信心。

16 英勒指出「敬畏神」的結論總結了這段經文的內容（Seow, *Ecclesiastes*, 201）。

17 這段經文的鑰詞是「時間」（三 8、11、17）（謝品然：《荒謬與真理》，26）。

18 張慕皚：《傳道書》，頁 48。

19 謝慧兒：「所有事情的發生，都有它既定的時間；而且，這個既定的時間，又是由上帝控制的」（謝慧兒：《試看人生》，頁 85）。

四、相信神的安排

第四方面，傳道者指出：**神造萬物，各按其時，成為美好**（三 11）。**美好**（יָפֶה）的意思是「合宜」。[20] 傳道者提醒我們，神所安排的時間是最「合宜」的、是最「好」的。在敬畏神的同時，我們要對這位充滿奧祕的神的安排有十足的信心。縱使我們不明白為何神有這樣的安排，仍然要相信，神所安排的是最好的。

我想起一首詩歌〈神的路〉，歌詞是這樣的：

1. 神的路最美善，雖我不明瞭，
   為何憂愁試煉常把我環繞；
   主用各樣方法，煉我像精金，
   故我順服這靠我慈悲父神。
2. 神的路最美善，為我安排好，
   我願緊握祂手，信靠祂引導；
   不論黑暗光明，常在我身旁，
   祂是我避難所，我不用驚慌。

20 英勒指出**美好**（三 11）的意思是「合宜」（appropriate）「美好」（good），而不是「美麗」（beautiful）（Seow, *Ecclesiastes*, 162）。

3. 神的路我最愛，惟祂能引導，
   我全心投靠祂，甜蜜且安好；
   災害不能臨到，平安無煩惱，
   我要永遠靠主，祂至聖至寶。

副歌：神的路最美善，神的路最正確；
我願常倚靠祂，惟祂知一切。

誠然，「神的路最美善，雖我不明瞭。」傳道者絕對認同這句話。

羅慶才牧師說：「以神的旨意來生活，需要很大的忍耐和信心，因為人無法完全明白神的作為。」[21]

五、順服神的心意

最後，面對這位充滿奧祕的神，我們得謙虛地接納，無論我們有多少智慧，關乎神的事情，總有些是我們無法理解的。傳道者指出：**神在天上，你〔人〕在地下**」（五 2）。人只是人，人不是神。人神有天淵之別，人又怎能完全明白神的心意呢？**就是智慧人雖想知道，也是查不出來**（八 17）。張祥志指出：「原

21 羅慶才：《傳道書反思》，頁 59。

來，在人所能認知的世界以外，還有一個很大的領域是人的知識不能參透的，而那個領域只屬於神，不屬於人（參申二十九 29）。」[22] 賈斯珀（Jasper）指出：「宣告神和祂的作為是可以明白的，就等於指出自己的驕傲和愚蠢。」[23] 在這信仰的困惑中，人應有的回應，就是以信靠順服的心來面對。[24]

22 張祥志：《你都冇解：反思聖經正意》（香港：明風出版，2003），頁 128-29。

23 F. N. Jasper, "Ecclesiastes: A Note for Our Time," *Interpretation* 21 (1967): 271.

24 Carson: "When we suffer, there will sometimes be mystery. Will there also be faith?" (D. A. Carson, "Mystery and Faith in Job 38:1-42:16," in *Sitting With Job: Selected Studies on the Book of Job*, ed. Roy B. Zuck [Grand Rapids: Baker, 1992], 379).

第七章
迎向逆境

第七章
迎向逆境

I. 人生總有逆境

在逆境時刻，我喜歡讀傳道書。從某角度來看，傳道書是寫給那些落在逆境的弟兄姊妹。

在書中，透過傳道者的觀察和經歷，人生是充滿著種種或大或少的艱難。[1] 人生的路途不常天色常藍，花香常漫。沿途常常會遇上幾許風雨，基督徒的人生也不例外。

但「可惜，不少人誤會了基督教的信仰，以為一信了耶穌，生命就會天色常藍，花香常

1 弗雷德里克斯：「沒有人比傳道者更注意到人生的艱難……沒有人讀完傳道書後心不被觸動」（Fredericks, *Coping With transience*, 78）。福曼、卡內迪、克萊門斯和尚克指出，這些日光之下的艱難，是源於人類犯罪而來的咒詛（Charles C. Forman, "Koholeth's Use of Genesis," *Journal of Semitic Studies* 5 [1960]: 256-63。 Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage," 42。 David M. Clemens, "The Law of Sin and Death: Ecclesiastes and Genesis 1-3," *Themelios* 19 [May 1994]: 5-8。 H. Carl Shank, "Qoheleth's World and Life View as Seen in His Recurring Phrases," *Westminster Theological Journal* 37 [1974-75]: 57-73）。

漫，一帆風順，只有歡笑，不再有眼淚。」[2]

人生總有悲歡離合、生老病死。日光之下的人生總有困難和不如意的時間。[3]

一、在三章1至8節，傳道者列出十四對的對比，[4] 藉著這十四對（七的雙倍）[5] 的對比，[6] 表達出一切人所能經歷到的時刻和處境。[7]

2 鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁 166。

3 鄺炳釗指出：「生命不是我們所要求並盼望那般完美，生命是有缺陷的」（鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁 166）。

4 Seow: "The list is not exhaustive, but it is meant to be representative of every occasion and situation in which human beings find themselves" (Seow, *Ecclesiastes*, 171).

5 普羅文指出「七」在舊約聖經表達完全的意思，因此，「七」的倍數有加倍完全的意思(Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 87)。

6 奧格登指出這對比的表達方式有其包容性，就是將對比中兩極所覆蓋的都包括在內，用以強調一切都包括在其中（Ogden, *Qoheleth*, 53）。朗文亦有相同的看法（Longman, *The Book of Ecclesiastes*, 114）。

7 Whybray: "That the intention in assembling these various 'times' or moments is to represent all the vicissitudes which may occur in the course of a human life is clearly indicated not only by v.1 but by certain characteristics of the list itself: 1. the fact that the number of items (twenty-eight, or fourteen pairs) is a multiple of seven, the number which symbolizes completion

他指出人生的遭遇總有順境和逆境：

有時栽種，有時拔出；
有時哭，有時笑；
有時靜默，有時言語；
有時爭戰，有時和平；
有時成功，有時失敗；
有時健康，有時患病；
有時加班，有時失業等等。

謝慧兒指出：「人生在世，有幸福的日子，事事順利的時候；也有不幸的日子，遭遇患難的時候。」[8] 鄺炳釗也指出：「生命好像一枚錢幣有兩面，不會永遠是正面，也有負面。」[9]

---

or totality; 2. the fact that they are arranged as pairs of opposites or extremes, a stylistic device frequently found in the Old Testament and elsewhere in ancient Near Eastern literature which also stands for totality （the mention of extreme limits is understood as including everything which exists or is conceivable between those limits）"（Whybray, *Ecclesiastes*, 68）。鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁 166。

8 謝慧兒：《試看人生》，頁 223。

9 鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁 166。

二、在七章14a節傳道者指出人生是由「亨通的日子」和「患難的日子」編織而成。謝品然指出：「傳道者明白到『順境』和『逆境』乃人生的一部分。」[10] 綜觀全書，傳道者指出這些逆境有些是來自社會不公義（三16，[11] 五8；[12] 參箴十三23[13]）[14] 和不公平（傳七15a，[15] 八10、[16] 12a、[17] 14[18]），

---

10 謝品然：《荒謬與真理》，頁 93。

11 我又見日光之下，在審判之處有奸惡，在公義之處也有奸惡。

12 你若在一省之中見窮人受欺壓，並奪去公義公平的事，不要因此詫異；因有一位高過居高位的鑒察，在他們以上還有更高的。塔梅斯指出在傳道者的太陽下沒有人會尋求公義；每個人都收受賄賂，參與貪污（Tamez, *When the Horizons Close*, 79）。

13 窮人耕種多得糧食，但因不義，有消滅的。

14 塔梅斯指出在傳道者身處的社會，一個值得信任的公義制度是看不到的（Tamez, *When the Horizons Close*, 69）。

15 有義人行義，反致滅亡；有惡人行惡，倒享長壽。

16 我見惡人埋葬，歸入墳墓；又見行正直事的離開聖地，在城中被人忘記。這也是虛空。

17 罪人雖然作惡百次，倒享長久的年日。

18 世上有一件虛空的事，就是義人所遭遇的，反照惡人所行的；又有惡人所遭遇的，反照義人

有些是來自無能的領導（四13，[19] 十5、[20] 16[21]），有些是來自人與人之間的仇恨（九6[22]）、欺壓（四1[23]）、嫉妒（四4[24]）、咒罵（七21～22，[25] 十20[26]），也有些是

所行的。我說，這也是虛空。

19 貧窮而有智慧的少年人勝過年老不肯納諫的愚昧王。

20 我見日光之下有一件禍患，似乎出於掌權的錯誤。

21 邦國啊，你的王若是孩童，你的群臣早晨宴樂，你就有禍了！（Tamez, *When the Horizons Close*, 128-29）。

22 他們的愛，他們的恨，他們的嫉妒，早都消滅了。在日光之下所行的一切事上，他們永不再有分了。

23 我又轉念，見日光之下所行的一切欺壓。看哪，受欺壓的流淚，且無人安慰；欺壓他們的有勢力，也無人安慰他們。

24 我又見人為一切的勞碌和各樣靈巧的工作就被鄰舍嫉妒。這也是虛空，也是捕風。

25 人所說的一切話，你不要放在心上，恐怕聽見你的僕人咒詛你。因為你心裡知道，自己也曾屢次咒詛別人。

26 你不可咒詛君王，也不可心懷此念；在你臥房也不可咒詛富戶。因為空中的鳥必傳揚這聲音，有翅膀的也必述說這事。

來自人性的腐敗，如自大（七8[27]）、不敬虔（五1，[28] 九2[29]）、淫蕩（七26[30]）、奸惡（十13[31]）、陰毒（七29[32]）、賄賂（七7[33]）等。[34]

27 事情的終局強如事情的起頭；存心忍耐的，勝過居心驕傲的。

28 你到神的殿要謹慎腳步；因為近前聽，勝過愚昧人獻祭，他們本不知道所做的是惡。

29 凡臨到眾人的事都是一樣：義人和惡人都遭遇一樣的事；好人，潔淨人和不潔淨人，獻祭的與不獻祭的，也是一樣。好人如何，罪人也如何；起誓的如何，怕起誓的也如何。

30 我得知有等婦人比死還苦；她的心是網羅，手是鎖鏈。凡蒙神喜悅的人必能躲避她；有罪的人卻被她纏住了。

31 他口中的言語起頭是愚昧；他話的末尾是奸惡的狂妄。

32 我所找到的只有一件，就是神造人原是正直，但他們尋出許多巧計。

33 勒索使智慧人變為愚妄；賄賂能敗壞人的慧心。

34 卡內迪指出傳道者所面對的世界是一個充滿邪惡、不公義、欺壓、衰敗和死亡的世界（Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage," 40-41）；劉承業也指出傳道者沒有抹殺人生陰暗的一面（劉承業：〈傳道書的經文完整性和主題之研討〉，頁 69）。在七 20 傳道者更指出時常行善而不犯罪的義人，世上實在沒有。

II. 如何面對逆境

有一些弟兄姊妹認為傳道者鼓勵我們離開**日光之下**進到「日光之上」。但這看法有兩個很嚴重的問題。第一，傳道者從沒有提及「日光之上」的事。若「日光之上」是那麼的美好，為何傳道者一次也沒有提及呢？禤浩榮指出：「縱觀全書……作者解決……人生的辦法，主要並不是從日光之上找答案，而是從……『日光之下』本身尋找出路。」[35] 第二，在傳道書，**日光之下**（under the sun）大約出現過三十次（一 3、9、14，二 11、17～20、22，三 16，四 1、3、7、15，五 13、18，六 1、5、12，八 9、15、17，九 3、6、9、11、13，十 5）。[36] 當我們查考這些經文的出處，不難注意到**日光之下**是指我們每天的生活場合（life setting），是我們沒法離開的時空範疇。這範疇只屬於仍然活著的人。那些還未出生的嬰孩，和那些已經死了的人，是沒有分的。[37]

35 禤浩榮：《創造神學：從神的創造看救恩真義及信徒生活》（香港：天道，1998），頁 75。

36 Fredericks, *Coping With Transience*, 92.

37 Frydrych : "...'under the sun'...is Qoheleth's way of referring to the spatial and temporal sphere in which human life happens. It is an arena exclusive to the living, the unborn have not yet entered it, while the dead have no share in it anymore" (Frydrych, *Living under the Sun*, 45).

其實傳道者從沒有鼓勵我們離開**日光之下**，去到「日光之上」。對他來說，**日光之下**才是經歷神、活出信仰的生活場合。因此，他不會想盡辦法逃避**日光之下**，務求進到「日光之上」。他活在這世界，擁抱這世界，[38] 努力在這個充滿艱難的**日光之下**活出信仰。[39] 作為基督徒，面對逆境，我們不應存不設實際的想法，以為快些離開**日光之下**，去到「日光之上」，就可以避了在**日光之下**所遇上的種種困難。[40]

38 楊錫鏘指出：「傳道書要提醒我們，在享受人生這門學問上，很多人都看錯了。記念虛空才是入門的正確方法 —— 即是說：要享受，便得看著這個虛空來做人。我們要時刻掛念它，甚至擁抱它」（楊錫鏘：〈傳道書的生命智慧（一）豐盛人生的起點 —— 記念虛空〉《時代論壇》第 441 期（1996 年 2 月 11 日），頁 12。

39 威伯里指出：「傳道者的目的不是要寫一部系統神學。他主要的目的是實務性的：就是要讀者感受到有需要接納這世界是不完美的，而作為一個智慧教師，勉勵讀者在這真實的處境中敬畏神」（Whybray, "Qoheleth as a Theologian," 254）。

40 藝人陳敏兒的分享：「傳道者叫我們不要選擇逃避，世上必有苦難和不義，卻不鼓勵我們逃往『日光之上』，只寄望上天堂；而是『活在當下』，

面對人生種種的順或逆，傳道者不單沒有採取逃避的心態；反之，他勉勵我們要存一個釋然的心，接納這就是生命的實況。[41] 在七章

擁抱逆境，迎向風浪，在當中經歷神，活出信仰人生，自強不息，信得過神仍是今天地球上的搶 fit 人（即領導者），而非只是將來天堂的堂主」（《基督教週報》第 2332 期，2009 年 5 月 3 日）。

41 威伯里指出：「他毫不猶豫地承認這世界充滿奸惡，人心也懷有邪惡。他更進一步指出在人生中還會遇上死亡、勞苦、對神的心意的愚昧無知、人類智慧的有限及脆弱」（Whybray, "Qoheleth as a Theologian," 264）。布朗指出：「真正敬虔的標誌就是從心底裡按著生命的實相來接受生命本身」（William P. Brown, *Character in Crisis : A Fresh Approach to the Wisdom Literature of the Old Testament* [Grand Rapids: Eerdmans, 1996], 146）。普羅文也指出：「一個有智慧的人會接納這混合的經歷是真實的，他不會與它對抗……一個有智慧的人會接納他身處的世界就是這樣，並接受從神而來的好與惡」（Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 151）。貝爾根特在這方面也有相同的觀察：「傳道者不是對人生的失望和悲劇感到麻木，實在是了解到人生有很多的事情不是人可以控制，卻需要我們接納為生命的一部分」（Bergant, *Israel's Wisdom Literature*, 121）。鄺炳釗指出：「面對現實就是每天醒來，相信生命奇妙，但是有它的限制。面對現實是培養生命更強的觸覺，接受喜樂及痛苦是必然的」；「如果我們能夠接受這現實，就不會一遇到痛苦，就沮喪、抑鬱，失去快樂」（鄺炳釗：《從聖經看如何活得更快樂》，頁 178 及 168）。

14a 節傳道者勉勵我們，**過亨通的日子你當喜樂；遭患難的日子你當思想**。在評論這節經文時，謝品然指出：「傳道者明白到『順境』和『逆境』乃人生的一部分……故此，他鼓勵人在順境時要享受……但亦須準備接受逆境的來臨。」[42] 不單如此，傳道者更進一步鼓勵我們迎向逆境，在逆境中繼續上路。卡內迪指出：「他〔傳道者〕迎向邪惡的真實，並鼓勵他的讀者採取同一態度。」[43]

傳道者如何迎向逆境呢？他在這方面有甚麼教導呢？

一、切勿一個人單獨面對（四 9～12）

讀這段經文時，我們要小心。這段經文不時出現在婚禮的場合，用來勉勵新郎和新娘要相親相愛，建立幸福的二人世界。筆者曾經出席一個婚禮，負責訓勉一對新人的講員所用的經文正是傳道書四章 9 至 12 節。但若我們看清楚這段經文，便不難發現這段經文是不適宜用在婚禮的場合。為甚麼？不錯，這段經文指出

42 謝品然：《荒謬與真理》，頁 93。

43 Canedy, "Qoheleth: Enigmatic Pessimist or Godly Sage?" 53.

兩個人總比一個人好，但當我們繼續讀下去的時候，便會讀到**三股合成的繩子不容易折斷**。傳道者告訴我們，在人生路上，一個人不好，二個人比一個人好，而三個人比兩個人更好。若用這段經文來勉勵結婚的弟兄姊妹，豈不是鼓勵有第三者出現在他們的婚姻中？

這段經文的正確意思，是指出在人生的道路上，切勿一個人孤單地走。[44] 人生路不常是平坦順暢，隨時都會有跌倒的機會。[45] 若是一個人孤身走路，一旦遇上困難，只能一個人面對。人是很脆弱、不堪一擊的，[46] 單憑自己，不幸在困難中就沒有足夠的力量，也沒有人可以扶持，這人就有禍了。

44 羅慶才：「傳道者的話再次提醒我們，不要高估個人應付危機的能力」（羅慶才：《傳道書反思》，68）。

45 羅慶才：「人生路上，時有險阻」（羅慶才：《傳道書反思》，67）。

46 相反，「若有多人結合起來，共同的力量必定比個人的力量大」（羅慶才：《傳道書反思》，67）。

二、讓家人（包括教會的弟兄姊妹）分擔重擔（九 7～9）

在這段經文，傳道者指出在我們短暫（「虛空」）的一生中，要珍惜每個機會，跟我們的「太太」「丈夫」「兒女」開心地過每一天，因為這些「家人」是神在**日光之下**賜給我們的禮物，[47] 與我們一同分享喜樂。但從另一角度來看，雖然這段經文沒有清楚指出，但相信字裡行間是有這樣的含義，就是當家庭任何成員遇上困難，其他「家人」有責任跟在困難中的家人一同分擔，因為他們是神的禮物，賜給在困難中的家人，好叫他們不至於孤單面對。

三、自己在逆境下要堅持下去（七 8）

在這節經文，傳道者指出事情的完成，比開始更重要，[48] 因為在事情完成的過程中，可

47 הַבְלֵךְ אֲשֶׁר נָתַן־לְךָ תַּחַת הַשֶּׁמֶשׁ כָּל יְמֵי הַבְלֶךָ רְאֵה חַיִּים עִם־אִשָּׁה אֲשֶׁר־אָהַבְתָּ כָּל־יְמֵי חַיֵּי

在原文，神所賜的可以指「你所愛的妻子」，而不是**虛空的年日**。

48 羅慶才：「傳道者的意思應該是：任何事情的發生，不論開始是如何的美好，真正重要和具決定性的是結局」（羅慶才：《傳道書反思》，93）。

能會出現困難，叫人感到灰心、氣餒，甚至放棄。這人有好的開始，但沒有好的結束。要「完成得好」（finishing well），傳道者指出是需要堅忍的。人生路上，隨時都會遇上困難和逆境，在那時刻，傳道者勉勵我們要堅持下去，永不放棄，直至我們走完當走的路。

寫到此刻，想起迦勒。迦勒的一生正好把「完成得好」詮釋出來。在他的生涯，有約四十年的時間走過曠野路，而這人生的逆境不是他應受的，只是因為他的同胞不信神而受連累。但在這四十年當中，迦勒沒有埋怨、沒有灰心，更沒有放棄，只是定睛在神的應許上，堅持下去，一步一步地走。最終，他（和約書亞）成功地進入神所應許賜給他們的地（書十四 6～15）。迦勒「完成得好」。

也想起保羅。保羅在一生的事奉生涯中，遭遇過無數的困難和逼迫（林後十一 23～30），但在種種逆境中，他沒有給打敗，也沒有放棄。他有一個「好的完成」。在臨終前的見證中，他說：**那美好的仗我已經打過了，當跑的路我已經跑盡了，所信的道我已經守住了**（提後四 7）。

更想起現代的迦勒和保羅，即筆者所敬佩的同工，建道神學院三位剛剛榮休的教授：張棠副院長、曾立華博士（人稱華叔）和曾景雯博士（人稱建道宣教之母）。他／她們一次蒙召，一生事奉。在他／她們事奉的年日中，不是沒有困難的。但在種種困難中，他／她們都堅持到底，並且有美好的完成。

筆者的辦公室，掛了一塊板，上面寫著 "The race is not always to the swift, but to those who keep on running." 意思是「在賽跑中得勝的，未必是跑得快的運動員，而是那堅持不斷跑下去的。」這小小的一塊板，讓我提醒自己、勉勵自己，我也要「完成得好」。

III. 生命的反思

1. 你是否認為基督徒的人生道路應該是平坦和順利的？
2. 當你在人生的道路上遇上困難和逆境，有何感受？
3. 作為一個基督徒，我們如何可以在困難和逆境中，活出奮進的生命？

第八章
勇闖明天

第八章
勇闖明天

在傳道書，傳道者不單要面對人生路上的逆境，也要面對前路茫茫的未知數。如何在這樣的生活場景中活好這生，這的確成為傳道者反思的另一個生命課題。

I. 明天將如何，無人知曉

在傳道書，傳道者指出，明天將如何，無人知曉：

一、在六章 12 節，傳道者指出**人一生虛度的日子，就如影兒經過，誰知道甚麼與他有益呢？誰能告訴他身後在日光之下有甚麼事呢？**身後原文為 אַחֲרָיו，在這節經文用作名詞短語（substantive），解作「結局」（"end"），而不是介系詞（preposition）「之後」（"afterwards"）。[1] 在這節經文，它不是指「死後」，[2] 而是指「將來」（future）

1 Seow, *Ecclesiastes*, 234.

2 謝慧兒理解**身後**為「他之後」，即「死後」（謝慧兒：《試看人生》，頁 206）。

或「結局」（destiny）。傳道者所關心的，是人在**日光之下**（不是在死後）如何能知道他的將來或結局（參六 10 直譯：「人的航道」）。六章 12 節的**誰知道**和六章 10 節的「已被知道」形成強烈的對比：一切人所遇上的，神早已知道，但**日光之下**，有誰知道自己的道路和結局呢？六章 10 節突出神的全知和命定，六章 12 節卻突出人的無知。[3]

二、在七章 14 節，傳道者指出**遇亨通的日子你當喜樂；遭患難的日子你當思想；因為神使這兩樣並列，為的是叫人查不出身後有甚麼事**。在這節經文，**身後**（אַחֲרָיו）的意思，與六章 12 節相同，都是指人的將來。傳道者指出人生錯綜複雜，由**亨通的日子**和**患難的日子**交織而成。[4] 因此，人的道路和結局是不容易知

3 Seow, *Ecclesiastes*, 232.

4 「人生在世，有幸福的日子，事事順利的時候；也有不幸的日子，遭遇患難的時候」（謝慧兒：《試看人生》，頁 223）。Seow: "Qohelet acknowledges

道的（七 14b）。潘朝偉指出：「神使禍福摻雜地降臨，為的是使人不能預測甚麼將來臨。」[5]

三、在八章 7 節傳道者指出**他不知道將來的事**（מַה־שֶּׁיִּהְיֶה），**因為將來如何**（יִהְיֶה אֲשֶׁר），**誰能告訴他呢**？在這節經文，傳道者指出，將來的事，甚至連智慧人也不知道。智慧人雖然有智慧，知道必定有合適的時間和審判為惡人設立（八 6；參三 17），但這日子在何時，他卻不知道（參三 1、17）。不單如此，就是將來會有甚麼事情發生，智慧人也不知道（八 7）。[6]

四、十章 14 節**愚昧人多有言語，人卻不知將來有甚麼事**（מַה־שֶּׁיִּהְיֶה），**他身後**（אַחֲרָיו）**的事，誰能告訴他呢**？傳道者指出愚昧人說話很多（參箴十 19，十七 28），卻不能預知和預言將來會有甚麼事

that the world is not perfect"（Seow, *Ecclesiastes*, 251）。

5 潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生》，頁 28。

6 Seow, *Ecclesiastes*, 292.

情發生（מַה־שֶּׁיִּהְיֶה）；前面將會遇到何事（אַחֲרָיו），[7] 也沒有人有能力告訴他。

五、十一章 2 節**你要分給七人，或分給八人，因為你不知道將來有甚麼**（מַה־יִּהְיֶה）**災禍臨到地上**。傳道者指出沒有人可以預測將來會有甚麼事情發生，[8] 所以應把握每個機會，做當做的事。

II. 如何面對不可知的明天？[9]

一、做好「風險管理」？

面對不可知的明天，傳道者並沒有像一些管理專才般，教導我們如何作出適當的「風險管理」（risk management）。在十一章 1 節傳道者不是鼓勵我們將資金投到海外去（foreign

7 謝慧兒：「**將來有甚麼事**與**他身後的事**的意思，也許是平行的，都是指著『今生將會發生的事』而言」（謝慧兒：《試看人生》，頁 312）。

8 謝慧兒：「人對未來可能會發生的事，本來就一無所知」（謝慧兒：《試看人生》，頁 321）。

9 Frydrych："... [Qoheleth's] concept of wisdom ... [is] looking for ways to handle the unpredictability of the phenomenon of life"(Thomáš Frydrych, *Living under the Sun: Examination of Proverbs & Qoheleth* [Leiden: Brill, 2002], 206).

investment），以減低風險。在《希伯來聖經》，**糧食**是指「麵包」（bread），而不是「穀物」（grain）或「商品」（merchandise）；**撒在水面**（on the surface of the waters），原文的意思是「讓麵包浮在水面」，而不是「送到海外去」（across the seas），所指的不是海外投資，而是對人有益和有幫助的事；**得著**（to find）也從沒有用在商業上。[10]

二、將投資分散？

另一方面，傳道者在十一章 2 節也不是鼓勵我們分散投資（diversification of investment）。[11] 原文的意思不是「分散」（divide），而是「將一部分給予」（give a portion to）。[12] 經文**七**和**八**不是指投資項目，而只是虛數的說法（numerical saying），表達「眾多」的意思（參箴六 16，三十 15～33；摩一～二章）。[13]

10 Seow, *Ecclesiastes*, 342.

11 對比 David A. Hubbard, "Principles of Financial Investment Ecclesiastes 11:1-8," in *Reflecting with Solomon*, 342.

12 Seow, *Ecclesiastes*, 342.

13 Seow, *Ecclesiastes*, 335-36.

三、對將來作出適當的預測？

傳道者更沒有鼓勵我們對將來作出適當的預測，以防萬一。我們要注意十一章三節不是鼓勵我們留意天氣報告，看看未來數日的天氣預測。這節經文是放在十一章二節和六節之間，這兩處經文都強調人對將來的無知。因此，傳道者不但沒有鼓勵我們透過觀察大自然來預測將來，反而指出切勿過分倚靠自然律來預測未來。大自然的運作，某方面是人可以預測的，但傳道者也提醒我們，大自然的運行，是我們不能完全掌握和控制的。[14] 最終，大自然是一個奧祕（傳十一 5[15]）。[16] 因此，我們不要以有限的智慧來占卜未來。

14 Seow, *Ecclesiastes*, 345.

15 十一 5 與十一 3 藉著一些相同的用字互相緊扣：第五節的**風**跟第四節的**風**是同一個希伯來文，只是前者指「人的氣」（human breath），而後者則指「風」；第五節的**懷孕婦人**與第三節的**滿了**也是同一個希伯來文。透過這種寫作技巧，十一 5 進一步解釋十一 3～4 的意思，就是大自然是不可知的（Seow, *Ecclesiastes*, 345）。

16 Seow: "Nature is still a mystery" (Seow, *Ecclesiastes*, 345).

III. 真正的態度

一、敢於冒險，勇闖明天

1. 在十一章 1 至 6 節，傳道者發出一個敢於冒險的呼籲：**當將你的糧食撒在水面，因為日久必能得著。你要分給七人，或分給八人，因為你不知道將來有甚麼災禍臨到地上。雲若滿了雨，就必傾倒在地上。樹若向南倒，或向北倒，樹倒在何處，就存在何處。看風的，必不撒種；望雲的，必不收割。風從何道來，骨頭在懷孕婦人的胎中如何長成，你尚且不得知道；這樣，行萬事之神的作為，你更不得知道。早晨要撒你的種，晚上也不要歇你的手，因為你不知道哪一樣發旺；或是早撒的，或是晚撒的，或是兩樣都好。**[17]

2. 在這段經文，傳道者是要勉勵我們，不要因為不明朗的因素或變數，而失去勇氣生活下去。面對不可知的將來，不用膽怯，

17 T. Francis Glasson, "'You Never Know': The Message of Ecclesiastes 11:1-6," *Evangelical Quarterly* 55 (January 1983): 44.

也不用杞人憂天（十一 4[18]），反要敢於冒險（take risk），[19]並且繼續如常地做可以做到（無論是能力或機會）的事（參九 10）。[20]在十一章 1 節，「讓麵包放在水面」是暗喻，表達一個人做好事，卻不期望有回報。[21]「將一部分給予眾人」的意

18 Seow: "Qohelet is thinking here of farmers who are constantly postponing what needs to be done for fear of inclement weather. There are those who will not sow for fear that the wind might be too strong, and there are those who will not reap for fear that the rain might ruin their harvest. They are reluctant to take any risks at all because they are looking for perfect conditions. They want to watch nature as if human knowledge about nature were so completely reliable" (Seow, *Ecclesiastes*, 345).

19 Seow, *Ecclesiastes*, 343-44.

20 謝慧兒：「在傳道者的心目中，人不應該因為不能掌握未來而感到氣餒」（謝慧兒：《試看人生》，頁 322）。Farmer: "From a human perspective the forces of nature are both unpredictable and uncontrollable... However, Qohelet does not think that our inescapable ignorance about the future is a valid reason for inaction" (Farmer, *Who Knows What is Good?*," 190)。

21 Seow: "Releasing bread upon the water is a metaphor for doing good without expecting rewards: one should throw away a good deed, as it were – just let it go – without expecting a return" (Seow, *Ecclesiastes*, 343).

思，是鼓勵我們存著一顆冒險的心、一顆不計較成敗的心，如常地做對人有益和有幫助的事。[22] 在十一章 6 節傳道者再次提出他的忠告：敢於冒險。人生際遇雖然難料，但不應成為我們的阻難，令我們卻步不前；[23] 傳道者反而勉勵我們要有膽量冒險，勇闖明天。

3. 英勒指出：「傳道者〔在這裡〕的信息，就是人不能先把所有後果都計算得一清二楚，才決定是否應該做需要做的……傳道者真正要講的，就是人應該敢於冒險，勿失良機。」[24]

22 Seow: "To release the bread on the waters is to take the risk of a spontaneous good deed"（Seow, *Ecclesiastes*, 343）。劉承業：「傳說有一位皇帝的養子沉船，但因有人每日撒食物在水面上，他拾起來，得到充飢」（劉承業：《泡沫中的彩虹》，頁 151）。類似的箴言有："Do good, cast your bread upon the waters; one day you will be rewarded" or "Do good, cast bread into the waters; if the fish does not know it, God will"（Seow, *Ecclesiastes*, 343）。

23 Roy B. Zuck, "God and Man in Ecclesiastes," *Bibliotheca Sacra* 148 (1991): 55.

24 Seow: "Qohelet's message is that one cannot have all the consequences calculated to the last detail before one proceeds with what needs to be done ... Qohelet says one ought to take risks and be responsive to opportunities" (Seow, *Ecclesiastes*, 346); "Harvest any harvest and do any work" (Seow, *Ecclesiastes*, 346).

4. 法默指出：「如果等到我們可以知道將有甚麼事情發生，傳道者說，我們便永遠完成不了任何事務。反之，我們需要上路，並且做當做的事……傳道者勸勉我們要鼓起勇氣，有膽量冒險。」[25]

5. 張慕皚也指出：「環境因素既難以操控，我們若過分注目於環境，又豈能勇敢地作生命的投資呢？……農人若只專注憂慮環境，既不能撒種，也不能收割，最後必會一敗塗地（十一 4）。人不能掌握環境，看透萬事，更不知神如何做事（十一 5）。惟有承認神掌管一切，勇敢面對……盡力而為（十一 6），就如撒種的，早上撒，晚上也撒，總有一些會發旺的。人總不能先準確的預

25 Farmer: "If you wait until you think you know what is going to happen, he says, you will never get anything done ... Qohelet counsels us to act boldly and to take risks" (Farmer, *Who Knows What is Good*?, 190-91).

測環境，才決定如何作生命投資。」[26]

6. 羅慶才指出：「人生是一段冒險旅程……我們若要等到十足的把握才採取行動，只會落得嘆息唏噓，因為我們的一生就會在猶豫不定中虛度了。」[27]

7. 謝慧兒亦指出：「過分籌算何時才是最適當的時機去做該做的事，結果可能甚麼都做不成。」[28]

二、把握機會，積極作工

1. 第二方面，傳道者勉勵我們：**早晨要撒你的種，晚上也不要歇你的手**（十一6）。**早晨……晚上**不是指「由早到晚」（from morning till evening），而是指「隨時」（at any time）。[29]

2. 謝慧兒指出：「正因為未來不由人掌握，而人也無法預知將來會有甚麼事情發

26 張慕皚：《傳道書》，頁 205-206。
27 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 166。
28 謝慧兒：《試看人生》，頁 322。
29 Seow, *Ecclesiastes*, 337-38.

生，我們就得更加積極作工，」[30]「一有機會就應該作工，因為你不知道甚麼時候作的工，是會有好的成果。」[31]

3. 楊錫鏘指出：「傳道書在強調人生不能掌管之餘，並沒有採取悲觀、無奈或放棄的態度。相反，正是因為人沒有把握，就更要做足工夫，不放過任何機會（十一1~6）。」[32]

4. 羅慶才指出：「任何時候，當機會來到，時機來到，就要抓緊機會做當時所需要和應當做的事。雖然我們並不能確定所做的事情會帶來怎樣的結果，但我們不能因此放棄，任由機會逝去。」[33]

IV. 在冒險中與神同行

一、不要忘記傳道者是一個有正統信仰的人。在他的信仰中，他認定神是一位擁有絕對主權的神。祂創造宇宙，也掌管這個宇宙。

30 謝慧兒：《試看人生》，頁 325。
31 謝慧兒：《試看人生》，頁 325。
32 楊錫鏘：〈傳道書之生命智慧（五）人始終不是主宰〉《時代論壇》第 446 期（1996 年 3 月 17 日），頁 12。
33 羅慶才：《傳道書反思：從荒謬到豐盛》，頁 165。

日光之下，沒有任何事情是在祂的「五指山」之外。因此，傳道者的冒險不是屬血氣的「膽粗粗」（「大膽」的意思），而是一種「冒險的信心」（adventuring faith）。這種信心就像「信心之父」亞伯拉罕一樣，當神呼召他離開出生和成長的地方，往神指示他所要去的地方的時候，他就去了（創十二 1～3）。但當亞伯拉罕起程的時候，他完全不知道要去的地方在哪裡。他回應神的呼召，一方面是踏上信心之旅，但另一方面，也是走上冒險的旅程。換句話說，他是在冒險中與神同行。[34]

二、我很喜歡〈我知誰掌管明天〉這首詩歌，歌詞這樣說：「我不知明天將如何，或遭遇貧苦飢餓……有許多未來的事情，我現在不能識透，但我知誰掌管明天，我也知誰牽我手。」要活得好，活得精彩，不在於能否測透明天，而是在乎是否相信和跟隨那位掌管明天的神。

34 參黃儀章：《藉我賜恩福：創世記 12-50 章的生命信息》（香港，黃儀章，2007），頁 75-76。

第九章
知死後生

第九章
知死後生

現代人很怕講死亡，但在傳道書，傳道者卻一而再，再而三的大談死亡（二 16，三 18～22，八 8，九 1～6、10、12，十二 6～7 等）。[1] 中國人說：「未知生，焉知死。」傳道者卻說：「未知死，焉知生。」[2] 對傳道者來

1 「死亡」是傳道書一個很重要的主題（參 James L. Crenshaw, "The Shadow of Death in Qoheleth," in *Israelite Wisdom: Theological and Literary Essays in Honor of Samuel Terrien*, ed. John G. Gammie, Walter A. Brueggemann, W. Lee Humphreys and James M. Ward [New York: Scholars Press, 1978], 205-16. Barry C. Davis, "Death, an Impetus for Life: Ecclesiastes 12:1-8," in *Reflecting with Solomon: Selected Studies on the Book of Ecclesiastes*, ed. Roy B. Zuck [Grand Rapids: Baker, 1994], 347-66; 原刊於 *Bib Sac* 148 [1991]: 298-318）。

2 Davis: "Qohelet challenged his readers to face life in light of their morality" (Davis, "Death, An Impetus for Life," 349). George: "Qohelet's views are predicated on the fundamental reality of death and the idea that, wise or foolish, death comes to all, and therefore life must begin from an awareness and acceptance of that reality. Death is the beginning of life in Qohelet, and it is death... that frames and founds reality" (Mark K. George, "Death as the Beginning of Life in the Book of Ecclesiastes," in *Strange Fire: Reading the Bible after the Holocaust*, ed. Tod Linafelt [Sheffield: Sheffield Academic Press, 2000], 282).

說，[3] 死亡是一所生命學堂，教曉人關於寶貴生命的知識。[4] 人若要活好這生，必須從死亡的亮光下來思想生命。[5] 要知道、承認和接納死亡是人無法抗拒（八 8）和避免（九 5、10）的。[6] 當他從「死」這個起步點來思考如何好好地「活」的時候，便開始「活」出真實的生命。[7]

3 George: "Death has a positive value for Qohelet" (George, "Death as the Beginning of Life," 288).

4 Davis: "Studying the reality of death can be instructive on how to live life to the fullest" (Davis, "Death, An Impetus for Life Ecclesiastes 12:1-8," in *Reflecting with Solomon*, 349).

5 George: "Qohelet takes death very seriously as he thinks about life. Death is not something to be avoided or postponed, nor can it be . . . Instead, death is something to be recognized, acknowledged and accepted, and life must be lived in light of death" (George, "Death as the Beginning of Life," 288).

6 羅慶才：「傳道者的話提醒我們，若要真正地認識人生，就必須正視死亡」（羅慶才：《傳道書反思》，40）。

7 George: "... once death is accepted, then one can begin to live genuinely" (George, "Death as the Beginning of Life," 288).

在傳道書，傳道者指出死亡向每一個仍然活著的人，發出以下寶貴的提醒：

I. 死亡提醒人生命不是永恆的

一、在 1 章 4 至 11 節傳道書作者透過與生生不息的大自然作對比，突出了人生的短暫：[8]

1. 作者首先將大自然生生不息的活動狀態描繪出來：**日頭出來，日頭落下，急歸所出之地。風往南颳，又向北轉，不住地旋轉，而且返回轉行原道。江河都往海裡流，海卻不滿；江河從何處流，仍歸還何處**（一 5～7）。這數節經文不是指人生猶如大自然的運作，周而復始、不斷重複、了無新意、枯燥乏味，[9] 而是要表達大自然生生不息的活動狀態。[10] 為著強

8 劉承業：《泡沫中的彩虹》，頁 27。

9 馬有藻：《傳道書主題詮釋》（香港：宣道出版社，1987），頁 35。溫偉耀：《透視人生—看透生命的無奈與無聊 CD》（香港：基督教卓越使團，年份不詳）。

10 張蔡皓：「江河川流不息，河水經過日曬，水分蒸發，形成雲層而降下雨來；冬天積雪在山上，夏天溶匯成川，流入大海，這種自然現象循環不息」（張蔡皓：《傳道書》，頁 14）。這種對大

調大自然的生生不息，作者特別採用了一連串的分詞：שֹׁאֵף（急歸）、זֹרֵחַ（所出）、הוֹלֵךְ（往）、סֹבֵב סֹבֵב（不住的旋轉）、הוֹלֵךְ（返回），[11] 而分詞的

自然的形容與十二 2～7 的形容，在傳道書中，構成強烈的對比。前者強調大自然生生不息，但後者卻將大自然的蕭條景象描繪出來（C. L. Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," *Journal of Biblical Literature* 118 [1999]: 221-23）。Kruger: "Following 1:2, that is from verse 3ff. the coming and going of generations (vv. 4 and 11), the exhaustion caused by these ever returning constants (v. 9a) of which there is nothing new under the sun (v. 9b, 10a), man's habit of never-ending talk, his desire to see (v. 8b), but especially the permanent rising and setting of the sun (v. 5), the incessant blowing of the wind (v. 6), and the cyclical movement of water (v. 7). However, in contradistinction to this presentation, at the end of the book (in 11:7-12:8) there are hints that the ongoing mundane activities and the constant movement of celestial bodies, including the earth, will undergo a change, that their regular functions will deteriorate, or at least diminish, so that the rays of the sun will not shine on earth any more, the moon will become invisible, rain will not cease" (H. A. J. Kruger, "Old Age Frailty Versus Cosmic Deterioration?," in *Qohelet in the Context of Wisdom*, 404)。

11 謝品然指出：「傳道者以一連串的分詞……來形容〔萬事萬物長遠不息〕」（謝品然：《荒謬與真理》，頁 80）。

作用，根據希伯來文的文法，是要強調行動持續不斷的性質。**令人厭煩**（一 8a）原文是יְגֵעִים，這字原來沒有「厭煩」的意思，也沒有「令人」厭煩的意思，[12]而是「疲乏」的意思，[13]是與「活動」有關的。它的動詞或名詞常解作「活動」（參創三十一 42；伯三十九 11、16）或「活動的後果」（參申二十八 33；詩七十八 46，一〇九 11，一二八 2；尼五 13；該一 11；賽四十五 14，五十五 2；耶三 24；結二十三 29；伯十 3）。[14]奧格登理解這個字為「無止境的活動」（ceaseless activity）。[15]謝品然把יְגֵעִים理解為「無盡」「萬事令人厭煩」，正確意思是「萬事〔自然現象〕

12 馬有藻：「萬事令人厭煩是因為在塵世之中、日光之下，人的活動只是奔波勞碌，所追求的沒有窮盡、飽足。作者指出從眼、耳、口三方面所獲得的感觀享受，全不能使人飽足」（馬有藻：《傳道書主題詮釋》，頁 36）。

13 謝慧兒：《試看人生》，頁 33。這個字在十二 12 也有出現。

14 謝品然：《荒謬與真理》，頁 80。

15 Ogden, *Ecclesiastes*, 32.

都是恆久的」。[16]著名舊約學者威伯里把כָּל־הַדְּבָרִים יְגֵעִים（「萬事令人厭煩」）理解為「萬事皆在活動中」，[17]而普羅文也有相似的理解：「萬事都忙於工作」。[18]在**日光之下**，作者所看見的每樣事情，都是無盡和長遠地活動著，與**永遠長存**的地（傳一 4）互相呼應。把這首詩歌看為表達人生的厭煩、沉悶、重重複複、枯燥無聊，了無新意，[19]並不是傳道書作者的意思，也不是傳道者在他對人生的反思中（一 12

16 謝品然：《荒謬與真理》，頁 80，註 4。

17 Whybray: "All things are constantly in activity" (R. N. Whybray, "Ecclesiastes 1:5-7 and the Wonders of Nature," in *Reflecting with Solomon*, 233-39; 原刊於 *JSOT* 41 [1981]: 105-12）。

18 Provan: "...'All things are hard at work'..." (Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 55).

19 威爾遜指出： "Ecclesiastes 1:1-11 has been variously read as a description of the endless repetitiveness of life" (Wilson, "Artful Ambiguity in Ecclesiastes 1:1-11," 357)。關於一 4～7 的重點，謝慧兒的理解是：「無論是上升下沉的太陽、南嚮北轉的風、抑或是流入大海的江河，最終都要返回原處，然後再一次重複那無止境的、單調的循環。而第 7a 的**江河都往海裡流，海卻不滿**，乃再次道出大自然活動背後的無奈」（謝慧兒：《試看人生》，頁 33）。

～十二 7）所要強調的。[20]

2. 相對萬事的「無盡」，人的存在卻是「有盡頭」的。[21] **一代過去**（הָלַךְ），[22] **一代又來**（בָּא；[23]— 4a），[24] 但**地卻永遠長存**

20 Ogden: "Apart from יגעים, the text gives no other reason for adopting such a negative view" (Ogden, *Ecclesiastes*, 32).

21 潘朝偉：「沒有人能永遠不死，每一個人的生命都要來到一個終點」（潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生》，頁 52）。

22 **去**（הלך）在傳道書是用來指「死亡」（參三 20，五 15～16，六 6、9，七 2，九 10，十二 5）（Seow, *Ecclesiastes*, 106）。 Davis: "The verb הלך ('goes') is used euphemistically in typical Hebrew fashion to express the concept of dying" （Davis, "Ecclesiastes 12:1-8 — Death, an Impetus for Life," 314）。

23 「來」（בא）在傳道書是指「出生」（參五 15～16，六 4）（Seow, *Ecclesiastes*, 106）。

24 Fredericks: "This going and coming of generations is reminiscent of the 'passing' from life of Ps. 39:12 and 144:4, and repeated by Qoheleth himself in 3:20; 5:15, 16; 6:4" （Fredericks, *Coping with Transience*, 25）。這節經文與十二 5 הֹלֵךְ הָאָדָם אֶל־בֵּית עוֹלָמוֹ（「人歸他永遠的家」）彼此迴響、互相呼應。十二 5 的意思是指人「去」（הלך）一個不可能再回來的地方（Seow, *Ecclesiastes*, 381），所指的是「墳墓」或「墓地」（Seow, *Ecclesiastes*, 364；謝慧兒：《試看人生》，頁 354）。

（— 4b）。作者看見人生的短暫，[25] 相對於這個**永遠長存**（לְעוֹלָם）的大自然，人的存在是會過去的，[26] 因此是短暫的。[27] 透過這個對比，傳道書的作者指出沒有人的生命是永恆的；人最多只能活「一代（one generation）」（參二 16、18，三 2、19～20，四 2，五 15～16，六 3、6，七 2，八 7、10，九 2～6、10～12，十二 2～7）。

25 劉承業：「**一代過去，一代又來**……在歷史的舞台上，看見一個朝代過去，另一個朝代又來」（劉承業：《泡沫中的彩虹》，頁 26）。Loader: "The first thing ... is the transience of man: one generation succeeds another ... the emphasis on human volatility and transitoriness is heightened" （J. A. Loader, *Ecclesiastes: A Practical Commentary* [Grand Rapids: Eerdmans, 1986], 20）。

26 張慕皚：「……出生、成長、求學、就業、結婚、置業、享樂，努力鑽營直到退休，然後離開世界，接續而來的下一代……相比之下，永久存在的地是那麼的穩定不變」（張慕皚：《傳道書》，頁 14）。

27 Fredericks: "Life is temporary, especially compared with the relative durability of the earth and its elements" （Fredericks, *Coping with Transience*, 25）。 張慕皚：「傳道書一章 4 節論到人一代一代過去，人的生命短暫，地卻是永遠長存（張慕皚：《傳道書》，頁 13）。

3. 這首詩歌與傳道書最後一首詩歌（十二 2～7）有首尾呼應的作用。前者指出一代的過去（הלך〔去，一 4〕），後者指出人的過去（הלך〔歸，十二 5〕）。從開始到結束，傳道書都強調，人是會過去的。舊約學者普羅文指出：「在這首詩歌中，人的短暫，與宇宙循環不息成為對比。」[28] 珀杜亦指出：「人存在的時間對比神和宇宙的永存。」[29] 華人舊約學者謝品然也指出，這首詩歌是要表達出「人類活動極為短暫的本質。本質的短暫與自然現象的長遠產生強烈的對比。」[30]

28 Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 53: "Here it is the ephemeral, phantomlike nature of the human being when contrasted to the larger ongoing reality."

29 Perdue, *Wisdom and Creation*, 242: "The temporal character of human existence is contrasted to the eternity of God and the cosmos."

30 謝品然：《荒謬與真理》，頁 81。

二、在二章 16 節，[31] 三章 19 至 20 節，[32] 四章 2 節，[33] 五章 15 至 16 節，[34] 六章 3、[35] 6 節，[36] 七章 2 節，[37] 八章 10 節，[38] 九章 2 至 6、[39] 10

31 智慧人和愚昧人一樣，永遠無人記念，因為日後都被忘記；可歎智慧人死亡，與愚昧人無異。

32 因為世人遭遇的，獸也遭遇，所遭遇的都是一樣；這個怎樣死，那個也怎樣死，氣息都是一樣。人不能強於獸，都是虛空。都歸一處，都是出於塵土，也都歸於塵土。

33 因此，我讚歎那早已死的死人，勝過那還活著的活人。

34 他怎樣從母胎赤身而來，也必照樣赤身而去……他來的情形怎樣，他去的情形也怎樣。

35 人若生一百個兒子，活許多歲數，以致他的年日甚多，心裡卻不得滿享福樂，又不得埋葬。據我說：那不到期而落的胎比他倒好。

36 那人雖然活千年，再活千年，卻不享福。眾人豈不都歸一個地方去嗎？

37 往遭喪的家去，強如往宴樂的家去；因為死是眾人的結局，活人也必將這事放在心上。

38 我見惡人埋葬，歸入墳墓；又見行正直事的離開聖地，在城中被人忘記。這也是虛空。」

39 凡臨到眾人的事都是一樣：義人和惡人都遭遇一樣的事；好人、潔淨人和不潔淨人，獻祭的與不獻祭的，也是一樣。好人如何，罪人也如何；起誓的如何，怕起誓的也如何。在日光之下所行的一切事上有一件禍患，就是眾人所遭

節，[40] 十二章 2 至 7 節，[41] 傳道者指出每個人的一生都有限期。**日光之下**，沒有人的生命是永恆的；每個人都有他面對死亡的「定時」（三 2，[42] 九 11～12 [43]）。當死亡的「定時」（三 2）臨到，人是完全無能力拒絕它、抗拒它。他不能把生命留住，

遇的都是一樣，並且世人的心充滿了惡；活著的時候心裡狂妄，後來就歸死人那裡去了。與一切活人相連的，那人還有指望，因為活著的狗比死了的獅子更強。活著的人知道必死；死了的人毫無所知，也不再得賞賜；他們的名無人記念。他們的愛，他們的恨，他們的嫉妒，早都消滅了，在日光之下所行的一切事上，他們永不再有分了。

40 凡你手所當做的事要盡力去做；因為在你所必去的陰間沒有工作，沒有謀算，沒有知識，也沒有智慧。

41 ……人歸他永遠的家……塵土仍歸於地，靈仍歸於賜靈的神。

42 生有時，死有時。

43 我又轉念：見日光之下，快跑的未必能贏；力戰的未必得勝；智慧的未必得糧食；明哲的未必得資財；靈巧的未必得喜悅。所臨到眾人的是在乎當時的機會。原來人也不知道自己的定期。魚被惡網圍住，鳥被網羅捉住，禍患忽然臨到的時候，世人陷在其中也是如此。

亦無力把死亡延遲（八 8）。[44] 縱然人還未準備迎接死亡，它要來時，人不能拒絕。[45] 死亡的必然（giveness）（七 2，九 5、10）限制了每個人的生命。[46] 傳道者提醒我們：「生命不是永恆的。」[47]

II. 死亡提醒人生命不是必然的

傳道者觀察到在**日光之下**，人生常有突發的遭遇或意外。[48] 在每天的生活中，防不勝防

44 無人有權力掌管生命，將生命留住；也無人有權力掌管死期。

45 Fuerst: "Death is clearly the major problem, which intensifies and exacerbates all others; the spectre of death mocks the brave plans of the living. Man cannot agree with this spectre, and cannot combat it. It will win in the end" (Wesley J. Fuerst, *The Books of Ruth, Esther, Ecclesiastes, The song of Songs, Lamentations; The Five Scrolls* [Cambridge: Cambridge University Press, 1975], 151).

46 Fredericks, *Coping with Transience*, 33. Norbert Lohfink, *The Christian Meaning of the Old Testament*, trans. R. A. Wilson (Milwaukee: Bruce, 1968), 140.

47 Fredericks: "Life is impermanent" (Fredericks, *Coping with Transience*, 47).

48 Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 183, 196. Seow, *Ecclesiastes*, 59.

的意外隨時都會發生（十 8～9）。[49]「『天有不測之風雲，人有霎時之禍福。』人生常有料不到的事發生。有時喜事突然發生，有時禍患橫飛而來。」[50] 傳道者深深體會到生命不是必然的。

不單如此，傳道者也明白死亡的突發性。死亡隨時都會臨到（九 12[51]）。[52] 這時刻是人所不能知道的（三 1～2、11），[53] 無論人有多少智慧，都無法估計和預料意外何時會發生（參一 18）。[54] 人生際遇實在是無常難料。

傳道者深深明白到能夠活著不是必然的。

49 挖陷坑的，自己必掉在其中；拆牆垣的，必為蛇所咬。鑿開石頭的，必受損傷；劈開木頭的，必遭危險。

50 潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生》，頁 27。

51 原來人也不知道自己的定期，魚被惡網圈住，鳥被網羅捉住，禍患忽然臨到的時候，世人陷在其中也是如此。

52 Seow, *Ecclesiastes*, 52, 56.

53 凡事都有定期，天下萬務都有定時。生有時，死有時……神造萬物，各按其時成為美好，又將永生（原文作「永遠」）安置在世人心裡。然而神從始至終的作為，人不能參透。

54 因為多有智慧，就多有愁煩；加增知識的，就加增憂傷。

生命本身就是一個從神而來的恩典（五 18，八 15）。若不是神的恩典，人又怎能在這個充滿意外的人生場景中繼續得以生存呢？

III. 死亡提醒人要加倍珍惜當下的生命

在七章 2 至 4 節，傳道者指出**往遭喪的家去，強如往宴樂的家去**，[55] 因為在葬禮中，人會為死去的親友感到憂愁和難過，但從中又會得到提醒：「人是不會永遠活著的，有一天我們都要死……死亡在等待著每一個人。」[56] 相反，在宴樂中，「有時容易令人樂極忘形，忘記人必

55 Rudman: "Sorrow is shown to be superior to mirth because it is conducive to the acquisition of wisdom...wisdom obtained through sadness may allow one to take appropriate advantage of what life has to offer" (Dominic Rudman, "The Anatomy of the Wise Man: Wisdom, Sorrow and Joy in the Book of Ecclesiastes," in *Qohelet in the Context of Wisdom*, 467).

56 謝慧兒：《試看人生》，頁 211。羅慶才：「人應正視而非逃避死亡的真實。正視死亡會叫人知道人生的短暫」（羅慶才：《傳道書反思》，頁 92）。Davis: "Going to a wake will help one become awake to the realities of life...the meaning of life can be found only by facing the inevitable reality of death"（David, "Ecclesiastes 12:1-8－Death, an Impetus for Life," 299）。

有一死的事實，」[57] 以致「缺乏對生命深度的觀察，以及死亡對人生所帶來的重要反省。」[58] 傳道者看見原來死亡有警惕作用，提醒人要加倍珍惜當下的生命。當人時常警覺死亡的真實和迫近，並生命的短暫時，就會加倍珍惜仍有的生命，不會隨便虛度和浪費。

張慕皚指出：「死亡提醒我們：要好好把握今天。」[59] 謝慧兒指出：「死亡遲早臨到眾人，因此要珍惜生命，好好地活著。」[60] 潘朝偉指出：「沒有人能永遠不死，每一個人的生命都要來到一個終點。我們應當珍惜每一天的生命。」[61]

57 謝慧兒：《試看人生》，頁 210。

58 Fredericks: "For Qoheleth a life busied and trivialized by superficial pursuits will not have the depth to observe and conclude the weighty ramifications of death on that life" (Fredericks, *Coping with Transience*, 34).

59 張慕皚：《傳道書》，頁 157。

60 謝慧兒：《試看人生》，頁 325。

61 潘朝偉：《如何在廿一世紀享受人生》，頁 52。

IV. 死亡提醒人要及時行樂

一、在整卷傳道書，傳道者帶著迫切的心，催逼我們（十一 9～十二 7），當趁著還有生命氣息，就要及時行樂。[62]

二、為著表達這方面的迫切性，傳道者特別用了三個「在……之前」（עַד אֲשֶׁר לֹא；十二 1b、2a、6）[63] 來催促人，[64] 要切切把握機會，及時行樂；[65] 不要等待、不要延遲，更不要錯失良機，現在就要有所行動。[66]

62 Seow: "People ought to enjoy themselves whenever they are able" (Seow, *Ecclesiastes*, 216). Fredericks: "Another consolation, better, obligation, in coping with life's transience is nothing less than a very theme of Ecclesiastes itself: Enjoy life now" (Fredericks, *Coping with Transience*, 41).

63 《和合本聖經》譯為**尚未來到**（十二 1b）、**不要等到**（十二 2a），第 6 節的 עַד אֲשֶׁר לֹא 則沒有譯出來。

64 Ogden: "Qoheleth calls the young reader to establish quickly the direction his/her life will take . . . Hence there is a note of urgency in the call" (Ogden, *Qoheleth*, 199).

65 Seow: "...scholars in general concur that the author means to exhort people to enjoy life while there is still time" (Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 209).

66 Seow: "Enjoyment is both a gift of God and an

1. 第一個「在……之前」是在十二章 1 節（**衰敗的日子尚未來到**）

衰敗的日子（מֵי הָרָעָה）是指充滿困難和痛苦的日子（參七 14），與**黑暗的日子**（יְמֵי הַחֹשֶׁךְ；十一 8）有相同意思，[67] 與「毫無喜樂的年日」（בָּהֶם חֵפֶץ שָׁנִים אֲשֶׁר תֹּאמַר אֵין־לִי）平行。[68] 傳道者提醒青年人，當趁著困難和痛苦的日子**尚未來到**，抓住每個機會，及時享受人生。在傳道者對人生的反思中，他見過有人家道豐裕，卻沒有機會享受人生（五 13～14，六 1～2），也有人終日營營役役，拼命工作，追求更多財富，卻失去享受人生的機會（四 8）。這些人都是我們的鑑戒。他們沒有在衰敗臨近之前，享受人生。

imperative for here and now because there will come a time when there will no longer be any possibility of enjoyment by anyone" (Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 234).

67 Seow, *Ecclesiastes*, 352.

68 **衰敗的日子**不是指「年老的日子」（參謝慧兒：《試看人生》，頁 345）。

2. 第二個「在……之前」是在十二章 2 節（在**日頭、光明、月亮、星宿變為黑暗**……之前）

本節所形容的，是宇宙性的大災難。在舊約聖經，這天昏地暗的情景，跟發生在末日，並且會帶來大規模破壞的災難有關（參賽十三 10；[69] 結三十二 7～8；[70] 珥二 10、[71] 31，[72] 三 14～15；[73] 摩五 8，[74] 八 9；[75] 彌三 6）。[76] 英勒指出，這裡所描

69 天上的眾星群宿，都不發光；日頭一出，就變黑暗，月亮也不放光。

70 我將你撲滅的時候，要把天遮蔽，使眾星昏暗，以密雲遮掩太陽，月亮也不放光。我必使天上的亮光都在你以上變為昏暗，使你的地上黑暗。這是主耶和華說的。

71 牠們一來，地震天動，日月昏暗，星宿無光。

72 日頭要變為黑暗，月亮要變為血，這都在耶和華大而可畏的日子未到以前。

73 許多許多的人在斷定谷，因為耶和華的日子臨近斷定谷。日月昏暗、星宿無光。

74 要尋求那造昴星和參星，使死陰變為晨光，使白日變為黑夜，命海水來澆在地上的；耶和華是他的名。

75 主耶和華說：到那日，我必使日頭在午間落下，使地在白晝黑暗。

76 你們必遭遇黑夜，以致不見異象；又必遭遇幽暗，以致不能占卜。日頭必向你們沉落，白晝

繪的圖畫，是一幅形容世界末日的圖畫。[77] 普羅文進一步指出，「傳道者以世界的終局來類比人的終局。」[78] 傳道者以這種極度誇張的手法，來形容人的死亡，為的是要強調死亡是十分恐怖的。死亡的日子就如世界末日一樣，一切都不再存在。[79] 透過刻畫出死亡這幅恐怖的圖畫，傳道者要我們看見生命的可貴，以及享受人生的迫切性。[80]

變為黑暗。

77 Seow: "The poet now portrays the demise of human life in entirely eschatological terms" (Seow, Qohelet's Eschatological Poem," 212).

78 "The end times for the individual human being are pictured in terms of the end of the world" (Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 217).

79 Seow: "All the images in vv. 2-7 are consistent with the author's intent to depict a permanent end of human existence and, hence, the end of all possibilities to enjoy life either on earth or in the hereafter" (Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 212).

80 Seow: "To convey the urgency of his persistent call to enjoy life, he resorts to poetic license through the imagery of the end of the world" (Seow, Qohelet's Eschatological Poem," 212).

3. 第三個「在……之前」是在十三章 6 節（在**銀鍊折斷**……之前）

十二章 6 至 7 節很明顯是指死亡。在這兩節經文中，傳道者藉著兩組圖象（**銀鍊折斷**和**金罐破裂**；**瓶子損壞**和**水輪破爛**）來將人生到達盡頭的一幅圖畫描繪出來。**銀鍊**（חֶבֶל הַכֶּסֶף）和**金罐**（גֻּלַּת הַזָּהָב）代表甚麼？謝慧兒指出，它們是指「用鍊吊起來的油燈」。**銀鍊折斷**和**金罐破裂**是指「繩斷掉了、燈破碎了，光芒不再。」[81] 光芒不再是喻指人生命的消失。[82] 這幅圖畫描繪人賴以生存的光沒有了，即生命已經來到盡頭。[83] 但英勒指出，古代近東的油燈不是吊起來，而是放在桌子上的。[84] 英勒認為**鍊**不是指一條繩，而是形狀幼長的東西，在這裡可以理解為一座燈臺的枝子；**罐**是指盛載油的器皿。**銀鍊**和**金罐**可以看作一個整體，指一座燈臺。在古代的

---

81 謝慧兒：《試看人生》，頁 355-56。

82 謝慧兒：《試看人生》，頁 356，註 180。

83 謝慧兒：《試看人生》，頁 355。

84 Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 227.

墓地，燈常用作陪葬的物件，表示活著的人盼望死者在不久的將來，或許再一次得著生命。**銀鍊折斷**和**金罐破裂**是指整座燈臺破爛，不能再發光。藉著這幅圖畫，傳道者表達，已死去的人，再沒有任何得著生命的盼望。[85] 筆者認同英勒的看法，**銀鍊**和**金罐**代表燈臺。跟英勒不同的是，筆者認為在傳道書，光象徵生命（參傳十一7）。因此，**銀鍊折斷**和**金罐破裂**象徵生命的光輝不再璀璨，黑暗快要臨到（參十二2）。[86] **瓶子**和**水輪**又代表甚麼？謝慧兒指這些是用來打水的器具。**瓶子損壞**和**水輪破爛**象徵用來打水的器具破壞了，因此，再也沒有水了。沒有水，也就沒有生命。[87] 對於這解釋，英勒指出，**瓶子**和**水輪**與水

85 Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 226-30.

86 若用寓意的釋經進路來解釋，**銀鍊**和**金罐**是指人體的不同部分。**銀鍊**指「脊椎骨」而**金罐**是指「頭蓋骨」（謝慧兒：《試看人生》，頁 356）。張摹皚採用這進路來解釋：「**銀鍊折斷**比喻背脊神經出現問題，**金罐破裂**言及頭腦的不清醒」（張摹皚：《傳道書》，頁 217）。

87 謝慧兒：《試看人生》，頁 356。

並沒有關係，**瓶子損壞**和**水輪破爛**也不是指沒有水。英勒指出，「瓶子」（כַּד）作為用來盛載水的器皿，在這裡是象徵用泥土陶造成的人。在舊約聖經，形容血肉之軀的人是從泥土陶造而成的器皿（參賽二十九 16，[88] 六十四 8；[89] 耶十八 6；[90] 創二 7 [91]）。[92] **瓶子損壞**應理解為「瓶子被打破」。在《希伯來聖經》，**損壞**是 תְּשֻׁבָּר，解作「被打破」。「瓶子被打破」暗指人死亡。在舊約聖經，描繪死亡為一個打破的器皿（參詩三十一 12；[93] 耶二十二

88 你們把事顛倒了，豈可看窯匠如泥嗎？被製作的物豈可論製作物的說：他沒有製作我？或是被創造的物論造物的說：他沒有聰明？

89 耶和華啊，現在你仍是我們的父！我們是泥，你是窯匠，我們都是你手的工作。

90 耶和華說：以色列家啊，我待你們，豈不能照這窯匠弄泥嗎？以色列家啊，泥在窯匠的手中怎樣，你們在我的手中也怎樣。

91 耶和華神用地上的塵土造人，將生氣吹在他鼻孔裡，他就成了有靈的活人，名叫亞當。

92 Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 232.

93 我被人忘記，如同死人，無人記念；我好像破碎的器皿。

28[94]）。[95] **瓶子損壞**是古代葬禮的習俗。在死人之家，或在埋葬死人的墓地，打破瓶子象徵人的生命完結。[96] 另一方面，英勒指出**水輪**在這裡解作「水輪」並不適合，因為在古代用水輪打水並不普及。人們通常都是用水桶，放到水井下面，再把水桶拉上來。跟隨達胡德（Dahood）的看法，[97] 英勒把 גַּלְגַּל（galgal；**水輪**）讀作 gulgol，[98] 解作「用來載水的器皿」。[99]

94 哥尼雅這人是被輕看、破壞的器皿嗎？是無人喜愛的器皿嗎？他和他的後裔為何被趕到不認識之地呢？

95 Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 232.

96 Seow, *Ecclesiastes*, 366.

97 M. Dahood, "Canaanite-Phoenician Influence in Qoheleth," *Bib* 33 (1952): 213-14.

98 把 galgal 讀作 gulgol，基本上只是響音不同，字母（גלגל）是完全一樣的。在經文鑑別學（textual criticism）中，這做法是可以接受的。在《希伯來聖經》的手抄本，只有字母，響音是不存在的。響音是在公元後六至九世紀，由一群馬所拉文士（masoretes），按著一直以來流傳的口述傳統（oral tradition）加上去的。在十二 6 我們可以注意到，גלגל 和 כד 是平行的。因此，有理由接納 galgal 為 gulgol，與 כַּד 有相似的意思。

99 Seow, "Qohelet's Eschatological Poem," 231。英勒指出 gulgol 與 gullah 相關，後者的意思是「碗」或「盆」。

井口原文 בּוֹר 的意思是「水井」，也可解作「墳墓」（參賽十四 19；[100] 箴二十八 17；[101] 詩三十 3 [102]）。[103] 因此，**水輪破爛**與**瓶子損壞**所表達的是同一幅圖畫，就是在死人的葬禮中，**瓶子**（כַּד）或「器皿」（gulgol；不是**水輪**）打破（תִּשָּׁבֵר；נָרֻץ），象徵人的生命到了盡頭。[104] 十二章 7 節更進一步指出，人死後，就歸回他的原處：從塵土而出，死後也歸回塵土（參創二 7，三 19；傳三 20）。

4. 以上三個「在……之前」，第二和第三個所指的是死亡的日子。傳道者提醒我們，務要在死亡的日子臨到（十二 2～7）以先，及時行樂，否則，死亡一到，就再沒有可

100 惟獨你被拋棄，不得入你的墳墓，好像可憎的枝子，以被殺的人為衣，就是被刀刺透，墜落坑中（בּוֹר）石頭那裡的。你又像被踐踏的屍首一樣。

101 背負流人血之罪的，必往坑（בּוֹר）裡奔跑，誰也不可攔阻他。

102 耶和華啊，你曾把我的靈魂從陰間救上來，使我存活，不至於下坑（בּוֹר）。

103 Seow, *Ecclesiastes*, 367.

104 Seow, *Ecclesiastes*, 367.

能行樂。[105]

三、傳道者提醒我們，在死亡臨到以前，務要抓住每個機會享受生命。因為能夠享受生命的日子是有限的，也不是必然的，所以，要把握機會，好好享受人生，有機會時，就要及時行樂。英勒指出：「當有機會，每個人都應及時行樂……當作樂的機會出現，不要錯失這機會。」[106]

V. 生命的反思

1. 想起死亡，你會想起甚麼？
2. 你害怕死亡嗎？對你來說，死亡是一個威脅，還是一所學堂？
3. 面對家人、弟兄姊妹、朋友離去，你會有甚麼反思？
4. 你對「行樂」有甚麼看法？
5. 如何才能及時行樂？

---

105 Seow, *Ecclesiastes*, 53. George: "Life must be enjoyed while one lives, because death comes to everyone, a reality of which the living are always aware (Eccl. 9:5)" (George, "Death as the Beginning of Life," 282).

106 Seow, *Ecclesiastes*, 57.

第十章
死而無憾

第十章
死而無憾

在本書的最後一章，容讓我繼續與你談「死」。在傳道書，傳道者進一步指出：

I. 死是眾人的結局

傳道者在九章 2 節指出**日光之下，眾人**都有同一的命運（מִקְרֶה אֶחָד），[1] 同一不好的際遇（רָע；九 3），[2] 就是死亡（九 3）。[3] **眾人**指的是所有人，[4] 無論是義人或惡人、潔淨的或不潔淨的、獻祭的或不獻祭的、好人或罪人、起誓的或不起誓的、智慧的或愚昧的，[5] 無一幸免。[6] 日光之下，人人都要死（參七 2b，九 5）。人的道德、[7] 信仰 [8] 或智慧（二 14～16），[9] 均不能使他有免死的特權。

獸要死，人也要死；人不比獸強（三 19～22）。三章 21 節的重點，不是要指出**人的靈是往上昇，而獸的魂是下入地**，而是要指出人與獸無異：有誰能知道人與獸終極的命運是不同的呢？[10]

---

1 九 2a 原文是 הַכֹּל כָּאֲשֶׁר לַכֹּל מִקְרֶה אֶחָד（"Everything is as for everyone: there is one fate"）。

2 **禍患**（九 3）原文是רָע，直譯是「惡」（evil），不是指災禍或患難，而是指死亡所帶來的不公平（injustice of sameness）。無論生平做過甚麼，好或不好，結局都是一樣：死亡（Seow, *Ecclesiastes*, 304）。

3 在傳道書，מִקְרֶה אֶחָד 是指死亡（參二 14～15，三 19）（Seow, *Ecclesiastes*, 304）。

4 謝慧兒：《試看人生》，頁 288。

5 傳道者藉著九 2 所列出的對比來表達**眾人**（לַכֹּל；to all）的意思：義人和惡人；好人和罪人；潔淨的人和不潔淨的人；獻祭的人與不獻祭的人；起誓的人與不起誓的人。

6 Davis: "Whether human or animal, wise or foolish, righteousness or unrighteousness, clean or unclean, sacrificer or nonsacrificer, good or bad, swearer or the one who refuses to swear oaths, each one must face the fate of death" (Davis, "Death, An Impetus for Life," 348).

7 義人和惡人，好人和罪人是相對倫理道德而言。

8 獻祭的人與不獻祭的人，起誓的人與不起誓的人是按宗教信仰而言。

9 羅慶才：「智慧人和愚昧人都要面對死亡，智慧人不會因他的智慧而得幸免。死亡面前，人人平等」（羅慶才：《傳道書反思》，37）。謝慧兒：「傳道者將智慧人與愚昧人的命運比較，發現兩者的結局一樣，都難免一死」（謝慧兒：《試看人生》，頁 112）。

10 Provan: "Here in 3:18-22, however, the emphasis falls on the apparent lack of distinction between humans and animals"（Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 92）。謝慧兒：「人與獸的終極命運，

II. 陰間是人生的「尾站」，是「百無」的地方（九 10）

在九章 10 節，傳道者指出**陰間**是人必去（הֹלֵךְ）的地方。原文**去**（הֹלֵךְ）是分詞（participle），所強調的是「去」或「行」的持續性。藉著這個分詞，傳道者指出自從人進入這世界，便開始他的人生旅程，而這個旅程的「尾站」叫**陰間**，是每個人必去的地方。那裡沒有工作、沒有謀算、沒有知識、沒有智慧（九 10）、沒有知覺、沒有賞賜、沒人記念、沒有感覺、（九 5～6）、沒有盼望（九 4），也不再有分（九 6）。

III. 如何活出死而無憾的人生？

面對死亡必臨，傳道者勉勵我們每天全力以赴，用盡一切力量來活盡每一天（live life to the fullest）：[11]

到底有沒有不同，而答案似乎隱藏在**誰知道**這幾個字背後……究竟有沒有分別；而其中一個可能就是：根本沒有分別」（謝慧兒：《試看人生》，頁 114, 116）。

11 普羅文指出：「發覺到人生的短暫和寶貴，我們就應認真地生存」（Provan, *Ecclesiastes/Song of Songs*, 139）。

一、盡心享受每一天（九 7～9）

有不少弟兄姊妹認為基督徒不應該講「享受」和「喜樂」，以為這是不屬靈，甚至是罪。他們認為屬靈的基督徒應該講「吃苦」，應該面帶愁容，給人一種背負著很多來自教會和弟兄姊妹的重擔的感覺。這種思想與傳道者的看法有很大出入。在這段經文，傳道者指出，若要活出死而無憾的生命，就要**歡歡喜喜**（בְּשִׂמְחָה）**吃你的飯，心中快樂喝你的酒**。[12] 換句話說，我們要開開心心、快快樂樂地過每天的生活。[13]

---

12 「吃喝」是指日常生活的飲食（張蔡暐：《傳道書》，頁 159）。飯和酒是當時的主要食糧（謝慧兒：《試看人生》，頁 283）。

13 在傳道者的教導中，共發出七次「要喜樂」的呼籲：三 12a：**我知道世人，莫強如終身喜樂**（לִשְׂמוֹחַ）**行善**；三 22a：**故此，我見人莫強如在他經營的事上喜樂**（יִשְׂמַח）**，因為這是他的分**；五 18：**我所見為善為美的，就是人在神賜他一生的日子吃喝，享受**（וְלִשְׂמֹחַ）**日光之下勞碌得來的好處，因為這是他的分**；八 15：**我就稱讚快樂**（הַשִּׂמְחָה）**，原來人在日光之下，莫強如吃喝快樂**（וְלִשְׂמֹחַ）**，因為他在日光之下，神賜他一生的年日，要從勞碌中時常享受所得的**；九 7：**你只管去歡歡喜喜**（בְּשִׂמְחָה）**吃你的飯，心中快樂喝你的酒，因為神已經悅納你的作為**；十一

要注意在九章 7 節，傳道者不是希望我們，或是勉勵我們，而是命令我們務要做個開心快活人。[14] 這節經文是用命令的口吻（imperative）來表達的：[15]

8a：人活多年，就當快樂（שְׂמַח）多年；十一 9：少年人哪，你在幼年時當快樂（שְׂמַח）。在幼年的日子，使你的心歡暢，行你心所願行的，看你眼所愛看的。因著傳道者在這方面強而有力的教導，專研究傳道書的學者威伯里形容傳道者是一個傳講「喜樂」的傳道者（preacher of joy）（R. N. Whybray, "Qoheleth, Preacher of Joy," *Journal for the Study of the Old Testament* 23 [1982]: 87-98）。

14 十一 9 也是一個命令：少年人哪，你在幼年時當快樂（שְׂמַח）。在幼年的日子，使你的心歡暢，行（הָלַךְ）你心所願行的，看你眼所愛看的；卻要知道（דַּע），為這一切的事，神必審問你。

15 在二 24、三 12、22、八 15 傳道者用莫強如（nothing is better）來表達：人莫強如吃喝，且在勞碌中享福，我看這也是出於神的手（二 24）；我知道世人，莫強如終身喜樂行善（三 12）；故此，我見人莫強如在他經營的事上喜樂，因為這是他的分（三 22）；我就稱讚快樂，原來人在日光之下，莫強如吃喝快樂；因為他在日光之下，神賜他一生的年日，要從勞碌中，時常享受所得的（八 15）。在五 18 傳道者指出這是一件美事（טוֹב אֲשֶׁר־יָפֶה）：我所見為善為美的（אֲשֶׁר־יָפֶה טוֹב），就是人在神賜他一生的日子吃喝，享受日光之下勞碌得來的好處，因為這是他的分。

你只管去（לֵךְ）歡歡喜喜吃（אֱכֹל）你的飯，心中快樂喝（שְׁתֵה）你的酒，因為神已經悅納你的作為。

謝慧兒指出：「傳道者在此之前的五段經文，基本上是採取勸導的方式；而九章 7 至 9a 節的語氣則比較強烈和緊急，採用了一連串命令式的動詞，包括：第 7 節的**去**、**吃**、**喝**；第 8 節的（**你的衣服**）**當**（**時常潔白**）以及第 9 節的**當**（**同你所愛的妻**）**快活**（**度日**）。」[16] 古德（Good）指出：「對傳道者來說，喜樂是神對人的絕對命令。」[17] 英勒指出：「對傳道者來說，享受人生不單止是許可，更是命令；不單是機會，更是神的吩咐。」[18]

傳道者進一步指出，若要活出死而無憾的生命，不單要喜樂，更要歡慶。他指出，在每天的生活中，我們要「穿上潔白的衣服，頭上

16 謝慧兒：《試看人生》，頁 282。

17 E. M. Good, *Irony in the Old Testament* (Sheffield: Almond, 1981), 192.

18 Seow: "For Qohelet, enjoyment is not only permitted, it is commanded; it is not only an opportunity, it is a divine imperative" (Seow, *Ecclesiastes*, 371).

也不要缺少膏油」（九 8）。[19] 張慕皚指出：「要常穿白衣和用膏油，表示每天都像大日子一樣，都是值得慶祝的日子。」[20] 傳道者的意思是每天都值得慶祝，每天都要慶祝（celebrate）。[21]

在十一章 9 至 10 節，傳道者還進一步吩咐我們要盡情歡樂，**行你心所願的，看你眼所愛看的**，[22] 意思是「不要讓任何事使你煩惱，使你痛苦。」[23] 塔梅斯指出：「傳道者呼召人當趁著年青時，全情投入尋找喜樂。」[24]

19 潔白的衣服和頭上的膏油是參加慶典的裝扮（Tamez, *When the Horizons Close*, 116）。
20 張慕皚：《傳道書》，頁 159。
21 Tamez, *When the Horizons Close*, 116.
22 英勒指出這節經文的重點在於鼓勵人享受人生（Seow, *Ecclesiastes*, 350）。
23 這是《現代中文譯本》的翻譯。
24 Tamez: "Qoheleth is calling for full freedom to seek happiness especially when one is young" (Tamez, *When the Horizons Close*, 134).

二、盡心做當做的事（九 10）

對傳道者來說，人生隨了享受外，還要有承擔。如果我們每天的生活只顧享樂，卻沒有承擔或使命，我們的人生仍是有虧欠。要活出死而無憾的人生，傳道者鼓勵我們，每一天的生活，都用雙手，抓住每一個機會，全力以赴，盡力做當做的事，[25] 不用顧忌，也不要有所保留，因為一旦這短暫的生命結束後，就不會再有任何機會（九 10）。

傳道者特別指出，在我們所必去的**陰間**，是甚麼也沒有 —— 沒有需要勞力的工作、沒有需要理性思考的活動。[26]「在陰間，已死的人絕對無法『回頭』重度已逝的日子。」[27] 機會錯失了，便不能再回來。若到了人生最後那一刻才省覺、後悔，就太遲了。因此，有生之年，**盡力做當做的事**，當今日是人生的最後一日（as if today is the last day）。

25 藝人陳敏兒分享：「既然人生苦短，世事難料，那就更應全情投入，去做**當作的事**（九 10），把握每一個神給我們的機會」（《基督教週報》第 2332 期，2009 年 5 月 3 日）。
26 Davis: "There is an inescapable finality to death" (Davis, "Death, An Impetus for Life," 348).
27 羅慶才：《傳道書反思》，132。

三、盡心珍惜身邊人

傳道者提醒我們，要活出死而無憾的人生，除了**盡情**享受每一天、**盡力**做當做的事，還有第三方面，就是**盡心**珍惜身邊人。傳道者指出，在每天的生活中，不要只顧拼命工作而忘記家人。對傳道者來說，一個只顧拼搏、日以繼夜、"7-Eleven"不停工作的人，[28] 無論在事業上有何等顯赫的成就，也不是值得我們羨慕和學習的榜樣。不錯，他事業成功、高薪厚職，但他的家庭是破碎的、是失敗的。沒有家庭溫暖，孤單一人（參四 7）。傳道者提醒我們，在這短暫的人生，在死亡臨到以前，要珍惜與家人共聚的每一個機會，與家人快活度日（九 9）。

我想起一首歌，歌名是〈空凳〉。在這首歌中，歌手唱出心中數不盡的遺憾：

「獨望著空凳願我能，再度和他促膝而坐。
獨望著空凳心難過，
為何想講的從前不說清楚。
曾懶說半句我愛他，懶說半句我愛他。

28 "7-Eleven"乃一所 24 小時營業的便利店。

過去我說我最是要緊。
今天發覺最愛他，呼叫永遠也愛他。
聽我叫喊只得一張空凳。」

但願歌詞提醒我們，有生之年，抓住每個機會與家人快活度日。

IV. 生命的反思

1. 你可以怎樣面對死亡來臨而不懼怕？
2. 在有生之年，甚麼事情是你不做而會感到遺憾的呢？
3. 假若你在這世上只餘下一個月的時間，你會做甚麼？
4. 在過去的日子，你有沒有珍惜家人，抓機會與家人快活度日？
5. 面對死亡的來臨，傳道者勉勵我們要認真活著。這人生智慧對你有甚麼提醒？

附錄（一）

傳道書的作者

附錄（一）

傳道書的作者

誰是傳道書的作者？關於這課題，大致上可以找到以下兩個看法：

I. 所羅門

傳統的看法認為傳道書的作者是所羅門。舊約學者阿徹（Gleason Archer）指出：「直至十九世紀的批判學冒起前，會堂及教會均普遍接受此書為所羅門的真正手筆。」[1]

支持這觀點的第一個原因是一章 1 節[2]（參一 12）[3]。舊約學者加勒特指出：「根據傳道書一章 1 節，基督徒與猶太人傳統相信所羅門就是傳道書的作者。這觀念一直盛行至十八、十九世紀傳統批判學崛起，所羅門為作者的觀點才廣泛備受挑戰。」[4]這觀點的其中一位擁護者

1 Gleason L. Archer, *A Survey of Old Testament Introduction* (Chicago: Moody, 1964), 486.

2 在耶路撒冷作王、大衛的兒子、傳道者的言語。

3 我傳道者在耶路撒冷作過以色列的王。

4 Garrett, *Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs*, 254.

阿徹指出：「這作品的作者指明自己是大衛的兒子、耶路撒冷的王。他沒有指明自己是所羅門，但假設他（所羅門）是大衛的直接繼承人比其餘的後裔更為合理。這假設亦有內證，好像他那無與倫比的智慧（一 16）、無人能及的財富（二 8）、眾多的僕婢（二 7）、肉體享樂的機會（二 3）與他的大工程（二 4～6）。沒有其他大衛子孫能在這些事上與所羅門相比。因此，猶太教與基督教學者均接受此傳統觀念，大衛的兒子所羅門就是傳道書整體的作者。」[5]

支持這觀點的第二個原因，是**傳道者**（קֹהֶלֶת）這個字。支持者指出 קֹהֶלֶת 的字根（קהל）在列王紀上第八章常用來形容所羅門獻殿時召集他的子民，因此，傳道者就是所羅門，亦即是傳道書的作者。[6]

支持這觀點的第三個原因，是一章 16 節[7]

5 Archer, *A Survey of Old Testament Introduction*, 486.

6 如 Dillard and Longman, *An Introduction to the Old Testament*, 248 所指出。

7 我心裡議論說：我得了大智慧，勝過我以前在耶路撒冷的眾人，而且我心中多經歷智慧和知識的事。

形容傳道者是一位具有非凡智慧的人。在舊約聖經中，實在無人比所羅門更配得這評價（參王上四章）。[8]

然而，這觀點不是沒有值得商榷的地方，因此，也曾受到強烈的反對。首先，著名舊約學者哈里森（R. K. Harrison）指出：「書中的標題（傳一 1）稱作者為**大衛的兒子**，不是要指出傳道書是所羅門的作品，而是要展示作品中的智慧與所羅門的智慧有相同之處。」[9]

第二，加勒特指出：「傳道書與列王紀上第八章引用字根 קהל 並無明顯的關聯。兩段經文在結構或內容上皆不相似，亦不存在文學上的連結。辯稱傳道書的作者為列王紀中的所羅門，實在有太多疑點。」[10]

第三，哈里森指出，傳道書所反映的處境並不吻合所羅門的時代。「書中描寫的經濟及社

8 如 Raymond B. Dillard and Tremper Longman III, *An Introduction to the Old Testament*（Grand Rapids: Zondervan, 1994），248 所指出。

9 R. K. Harrison, *Introduction to the Old Testament* (Grand Rapids: Eerdmans, 1969), 1074.

10 Garrett, *Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs*, 261.

會狀況反映的是一個憂愁的時代（一 2～11）和以色列的衰落（三 1～15），那時不義與暴力猖獗（四 1～3），生存的正常動力都消失（七 1）。」[11]

第四，英勒指出：「從書中數段經文，我們可清楚看見作者不是以王室成員的身分，而是從遠處來看王室（四 13～16）。他勸勉人如何在君王面前有合宜的行為，而不是教導人如何作君王（八 1～6，十 16～20）……作者似是以旁觀者和社會批判者，而不是統治者的身分來說話。」[12]

第五，不少精通希伯來文的學者指出，傳道書作者所用的希伯來文，屬於後所羅門時代。[13] 因此，著名舊約學者德利奇（Franz Delitzsch）指出：「如果傳道書是來自所羅門，那希伯來文就沒有歷史了。」[14] 德利奇的看法

11 Harrison, *Introduction to the Old Testament*, 1074.

12 Seow, *Ecclesiastes*, 37.

13 如 Longman, *The Book of Ecclesiastes*, 4；Seow, *Ecclesiastes*, 37。

14 Franz Delitzsch, *Proverbs, Ecclesiastes, Song of Solomon*, trans. M. G. Easton (Grand Rapids: Eerdmans, 1975 [1872]), 190.

得到不少學者的支持。威伯里指出：「就算剛剛開始讀希伯來文的學生，也不會不察覺到，傳道書的希伯來文與公元前十至七世紀的古典希伯來文是不同的。」[15]

基於以上原因，視所羅門為傳道書作者的看法要再評估。[16]事實上，如朗文所指出：「書中有明顯跡象，傳道書不是公元前十世紀的所羅門王所寫的。」[17]英勒也指出：「所羅門根本就不可能是傳道書的作者。」[18]

II. 匿名作者

近代關於傳道書作者的研究，學者提出另一個觀點，傳道書的作者並非所羅門，而是一位匿名作者。持這立場的舊約學者包括迪拉德、朗文、[19]拉索爾（William Sanford LaSor）、

15 Whybray, *Ecclesiastes*, 17.

16 舊約學者蔡爾茲指出：「極保守學者普遍認為，所羅門不是傳道書的作者」（Brevard S. Childs, *Introduction to the Old Testament as Scripture* [London: SCM Press, 1979], 582）。

17 Longman, *The Book of Ecclesiastes*, 3.

18 Seow, *Ecclesiastes*, 37.

19 迪拉德和朗文指出：「正如很多舊約書卷，我們都不知道作者的真正名字。」「此書本身建議第二位智慧人才是本書的作者，並非傳道者」（*An*

哈伯德、布什（Frederic W. Bush）、[20]哈里森、[21]賽爾哈默、[22]奧格登、[23]蔡爾茲、[24]謝潑德、[25]墨菲[26]及湯納。[27]

Introduction to the Old Testament, 250）。

20 「說所羅門王沒有寫傳道書，較說他是該書的作者更為容易。可以肯定，作者必然是渴望挑戰其他智慧人的意見與價值觀的智者。然而，他是誰或來自何方卻不得而知」（William Sanford LaSor, David Allan Hubbard, and Frederick William Bush, *Old Testament Survey: The Message, Form, and Background of the Old Testament* [Grand Rapids: Eerdmans, 1982], 588）。

21 「很可能……設若作者刻意把自己的書描寫成所羅門的作品，便不應採用傳道者那謎一般的名字，而應直接套用所羅門的名字」（Harrison, *Introduction to the Old Testament*, 1074）。

22 Sailhamer, *NIV Compact Bible Commentary*, 356。賽爾哈默指出：「我們不要以為傳道者〔很有可能是所羅門〕就是傳道書的作者。傳道書是講及傳道者，但並不一定是他自己所寫的。」

23 奧格登指出從傳道書最後成書來看，這卷書是由一位智慧教師所輯成的（Ogden, *Qoheleth*, 17）。

24 蔡爾茲指出，一方面學術界有共識，所羅門沒有可能是傳道書的作者；另一方面，愈來愈多學者把傳道書看為一個整體，有一位作者（Childs, *Introduction to the Old Testament as Scripture*, 582）。

25 Sheppard, "The Epilogue to Qoheleth as Theological Commentary," 182-89.

26 Murphy, *Ecclesiastes*, 2.

27 W. Sibley Towner, "The Book of Ecclesiastes," in

他們所持的理由是，第一，書中並無直接提及作者是所羅門。[28] 既然沒有白紙黑字寫明作者的名字，視所羅門為傳道書作者的看法，也不過是推論。

第二，在一章 2 節 [29]，十二章 8 節 [30] 及七

The New Interpreter's Bible, vol. V, 289：「此書屬一位匿名作者的著作，而非標題所示的那位。」

28 拉索爾等指出：「經文沒有提及所羅門的名字，只有隱誨的暗示（**在耶路撒冷作王，大衛的兒子**〔一 1〕；**在耶路撒冷作過以色列的王**〔一 12〕；**勝過我以前在耶路撒冷的眾人**〔一 16〕；參二 9）。第二章以後，這些暗示已消聲匿跡，後面好些陳述句更顯然不吻合帝王的言論（如四 13，七 19，八 2～4，九 14～15，十 4～7）」（拉索爾及其他，*Old Testament Survey*, 587）。哈里森：「雖然作品本身包含了所羅門著作的原始資源，然而，我們必須注意傳道書並無記載『所羅門』的名字，作品亦無明確宣稱為所羅門所著」（Harrison, *Introduction to the Old Testament*, 1074）。揚（Young）：「書中沒有提及作者的真正名字……亦無所羅門的名字。傳道書更沒有明確宣稱所羅門是作者。」

29 **傳道者說：虛空的虛空，虛空的虛空，凡事都是虛空。**（E. J. Young, *Introduction to the Old Testament*, rev. ed. [Grand Rapids: Eerdmans, 1964], 347）。

30 **傳道者說：「虛空的虛空，凡事都是虛空。」**

章 27 節[31] 中，傳道者以第三身出現。在這些經文中，作者以第三身來稱呼傳道者，是他所認識的另一個人。這種以第三身的稱謂來稱呼傳道者的寫作手法，是有力的證據分辨作者與傳道者。[32]

第三，十二章 9 至 14 節 [33] 不是一章 12 節至十二章 7 節中說話的傳道者所說的，而是傳道書作者的說話。珀杜、賽爾哈默、朗文、蔡爾茲、謝潑德及威爾遜不約而同指出，在十二章 9 至 14 節中有傳道者以外的聲音。[34] 例如，

---

31 **傳道者說：「看哪，一千男子中，我找到一個正直人，但眾女子中，沒有找到一個。」我將這事一一比較，要尋求其理，我心仍要尋找，卻未曾找到。**

32 Longman, *Ecclesiastes*, 7.

33 **再者，傳道者因有智慧，仍將知識教訓眾人；又默想，又考查，又陳說許多箴言。傳道者專心尋求可喜悅的言語，是憑正直寫的誠實話。智慧人的言語好像刺棍；會中之師的言語又像釘穩的釘子，都是一個牧者所賜的。我兒，還有一層，你當受勸戒：著書多，沒有窮盡；讀書多，身體疲倦。這些事都已聽見了，總意就是敬畏神，謹守他的誡命，這是人所當盡的本分。因為人所做的事，連一切隱藏的事，無論是善是惡，神都必審問。**

34 Perdue, *Wisdom and Creation*, 202. Sailhamer,

朗文觀察到傳道書有兩把聲音，傳道者的聲音與匿名作者的聲音。[35] 賽爾哈默也指出：「傳道書是講傳道者，但不一定是出自傳道者的手筆。」[36] 傳道書最後成書是由一位匿名作者寫成。[37] 珀杜更指出，傳道書是一位隱藏作者的作品，是我們所不知道的。[38]

NIV Compact Bible Commentary, 356. Longman, *An Introduction to the OT*, 250. Childs, *Introduction to the Old Testament*, 584-86. Sheppard, "The Epilogue to Qoheleth As Theological Commentary," 182-89. Wilson, "'The Words of the Wise': The Intent and Significance of Qohelet 12:9-14," 175-92.

35 Longman, *An Introduction to the Old Testament*, 253。他亦指出：「另一位智慧人，非傳道者，是傳道書的作者。正如其他舊約書卷，我們不知作者的真正名字」（頁 250）。據朗文指出，傳道書是由引言（一 1～11）、正文（一 12～十二 8）以及結語（十二 9～14）所組成。在引言及結語中，傳道者均以第三身出現，而在正文中（傳道者的自傳），傳道者則以第一身出現。亦見朗文的釋經書 *The Book of Ecclesiastes*, NICOT（Grand Rapids: Eerdmans, 1998）。

36 Sailhamer, *NIV Compact Bible Commentary*, 356.

37 伊頓指出：「〔傳道書〕背後有兩個人，就是原材料供應者（傳道者）和一位匿名作者」（Eaton, *Ecclesiastes*, 21-24）。

38 Perdue, *Wisdom and Creation*, 202-203.

誰是這位匿名作者？我們就是不知道他的名字。學者稱他為智慧教師（wisdom teacher）或框架敘事者（framework narrator）。[39]

---

39 Longman, *Ecclesiastes*, 9. M. V. Fox, "Frame-Narrative and Composition in the Book of Qohelet," *Hebrew Union College Annual* 48 (1977): 83-106.

附錄（二）
傳道書的結構

附錄（二）

傳道書的結構

關於傳道書的結構，筆者有以下的觀察和理解：

I. 引言和結束

傳道書有引言（一 1～11）[1]和結束（十二 8～14）。[2]

引言：一 1～11
結束：十二 8～14

1 Ogden: "... it is to set the stage for the discussion which commences in 1:12" (Ogden, *Ecclesiastes*, 30).

2 墨菲指出：「學者普遍認同十二 9～14 構成了書中的結語」（Murphy, *Ecclesiastes*, xxxiii）。

II. 虛空判語

在引言和結束，作者都以「虛空判語」的句子（**虛空的虛空，凡事都是虛空**）來開始（一 2，十二 8）。[3]這兩句「虛空判語」構成了傳道書的框架。[4]

引言：一 1～11 一 2：**虛空的虛空，虛空的虛空，凡事都是虛空。**

3 英勒指出：「除了書的標題（一 1）和書的跋（十二 9～14）外，這兩句『虛空判語』就標誌著傳道書的開始和結束」（Seow, *Ecclesiastes*, 45）。

4 Seow: "1:2 and 12:8 together form a framework for the entire book" (Seow, *Ecclesiastes*, 382). Kruger: "Qoh 12:8 is a precise and verbatim resumption of the opening line of the book in 1:2, and could serve as a frame for the whole book" (H.A.J. Kruger, "Old Age Frailty Versus Cosmic Deterioration?" in *Qohelet in the Context of Wisdom*, ed. A. Schoors [Leuven: Leuven University Press, 1998], 404).

十二 8：虛空的虛空，凡事都是虛空。

結束：十二 8～14

III. 主體的信息

在書的引言和結束之間，是傳道書的主體，[5] 當中記載了傳道者對人生的反思（一 12～十二 7），[6] 是關於如何在抓不住（實質上和理性上）的世界中活出信仰。

5 謝慧兒：《試看人生》，頁 365。

6 麥菲指出傳道者最常用的表達方式是「反省」，如在二 12～17 和二 18～26，傳道者對智慧的價值和勞力的價值作出反省（Murphy, *The Tree of Life*, 10）。

引言：一 1～11

主體：一 12～十二 7
傳道者對人生的反思

結束：十二 8～14

IV. 主體的結構

在書的主體，傳道者對人生的反思可分為三部分。第一部分，是傳道者對人生反思的第一回合：凡事都是短暫和不能掌握的（一 12～

六 9）；第二部分，是傳道者對人生反思的第二回合：凡事都不是人所能理解的（六 10～十一 6）；[7] 第三部分，是傳道者的最後勸勉（十一 7～十二 7）。

7 第一回合和第二回合的分水嶺是在六 10。學者留意到六 10 是傳道書的中間點（A. G. Wright, "The Riddle of the Sphinx: The Structure of the Book of Qoheleth," *Catholic Biblical Quarterly* 30 [1968]: 313-34。A. G. Wright, "The Riddle of the Sphinx Revisited: Numerical Patterns in the Book of Qoheleth," *Catholic Biblical Quarterly* 42 [1980]: 38-51。A. G. Wright, "Additional Numerical Patterns in Qoheleth," *Catholic Biblical Quarterly* 45 [1983]: 32-43。J. S. M. Mulder, "Qoheleth's Division and Also Its Main Point," in *Von Kanaan bis Kerala*, ed. W. C. Delsman et al. [Alter Orient und Altes Testament, 211。Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 1982], 149-59。Murphy, *Ecclesiastes*, xxxviii-xli）。他們指出傳道書總共有 222 節經文，其中 111 節在一 1～六 9，而餘下的 111 節則在六 10～十二 14（Wright, "The Riddle of the Sphinx: The Structure of the Book of Qoheleth," 313-34）。從這角度看，傳道書分為兩大部分：一 2～六 9；六 10～十二 8，而兩部分的長度都是差不多（Seow, *Ecclesiastes*, 45）。

<table>
<tr><td colspan="2">引言：一 1～11</td></tr>
<tr><td rowspan="3">主體 一 12～十二 7</td><td>傳道者對人生反思的第一回合
一 12～六 9</td></tr>
<tr><td>傳道者對人生反思的第二回合
六 10～十一 6</td></tr>
<tr><td>傳道者的最後勸勉
十一 7～十二 7</td></tr>
<tr><td colspan="2">結束　十二 8～14</td></tr>
</table>

V. 傳道書的整體結構

一、傳道書的引言（一 1～11）

1. 傳道書的標題（1 節）
2. 傳道書的框架：**傳道者說：虛空的虛空，虛空的虛空，凡事都是虛空。**（2 節）

3. 傳道書的核心問題：**人一切的勞碌，就是他在日光之下的勞碌，有甚麼益處呢？**（3節）
4. 一首作為引言的詩歌（4～11節）

二、傳道書的主體：傳道者對人生的反思[8]（一 12～十二 7）

1. 第一部分：傳道者對人生反思的第一回合（一 12～六 9）
   - 1.1 凡事都是短暫和不能掌握的（一 12～四 16）
     - 1.1.1 人不能永遠抓住和掌握成就和成果（一 12～二 26）
     - 1.1.2 每樣事情都在神的手中（三 1～22）
     - 1.1.3 抓不住和不能掌握的人生（四 1～16）
   - 1.2 如何面對這短暫和不能掌握的人生（五 1～六 9）
     - 1.2.1 在神面前存合宜的態度（五 1～7）

8 這部分的分析參考 Seow, *Ecclesiastes*, 46-47，並作出修訂。

     - 1.2.2 享受生命（五 8～六 9）
2. 第二部分：傳道者對人生反思的第二回合（六 10～十一 6）
   - 2.1 凡事都不是人所能理解的[9]（六 10～八 17）
     - 2.1.1 無人知道甚麼是好（六 10～七 14）
     - 2.1.2 人的限制（七 15～22）
     - 2.1.3 智慧難尋（七 23～29）
     - 2.1.4 智慧的限制（八 1～8）
     - 2.1.5 傳道者看明甚麼是好（八 9～17）
   - 2.2 如何面對不能理解的人生（九 1～十一 6）
     - 2.2.1 在死亡必臨下生活（九 1～10）
     - 2.2.2 人生充滿意外，死亡隨時臨到（九 11～十 15）
     - 2.2.3 在意外忽臨下生活（十 16～十一 6）

9 謝慧兒給這段經文的分題為「未來一切已由上帝命定，人查不出來」（謝慧兒：《傳道書：試看人生》，頁 199）。

3. 第三部分：傳道者的最後勸勉（十一 7～十二 7）
   - 3.1 傳道者給所有人的最後勸勉（十一 7～8）
   - 3.2 傳道者特別給青年人的最後勸勉（十一 9～十二 7）

三、傳道書的結束（十二 8～14）

1. 傳道書的框架：**傳道者說：虛空的虛空，凡事都是虛空。**（8 節）
2. 傳道書作者的說話（9～14 節）

時代信息叢書

脫胎換骨 —— 從哈該書和撒迦利亞書看事奉的更新

作者：李振康博士
頁數：280 頁
版次：2009 年 7 月初版
編號：MDP0223

內容簡介

很多信徒熱心事奉，卻往往因灰心、失望、疲憊等退了下來。為甚麼這個現象常常出現？怎樣才可經常保持喜樂？怎樣才可重拾事奉的熱誠？本書的重點是「重整」，分別是「重整事奉的承擔」和「重整個人的信仰」，這也是在事奉上「脫胎換骨」的關鍵。

作者簡介

李振康博士早年畢業於加拿大西安大略省大學（University of Western Ontario），獲文學士（主修心理學）學位，其後在南亞路德會神學院獲取神學士學位。然後於 1991 年獲香港中國神學研究院道學碩士學位，並於 2005 年獲香港建道神學院教牧學博士學位。

李博士一向研究講道學，曾在建道神學院的《教牧期刊》發表有關文章，包括〈本土講道的基本方向〉、〈平信徒講道的神學基礎〉。除著有《游刃有餘—從彼得前書看信徒如何跨越逆境》及《脫胎換骨—從哈該書和撒迦利亞書看事奉的更新》外，也與賴若瀚博士合著《踐信於行—雅各書研讀》。

李博士曾任中學教師三年，並於 1983 開始全時間牧會事奉，現為基督教香港崇真會深水埗堂主任牧師。李牧師與師母黎鳳賢女士育有兩名女兒：靈心與靈風。

時代信息叢書

沙漠中的江河——以賽亞書對現代人的啟迪

作者：羅慶才博士
頁數：388 頁
版次：2006 年 12 月初版
2009 年 9 月修訂版
編號：MDP0216A

B975.1
624
v.1
SD019723

學者推薦

黃錫木博士・聯合聖經公會（亞太區）翻譯顧問

羅牧師是沉實而言簡意賅的牧者，也是低調而厚道的學者。他的講道，既反映身為聖經學者對經文詮釋的嚴謹態度，又不失對當世、對信徒生活的先知洞見，確實難得。這是我輩聖經學者在教會事奉上的典範，也是我的典範。

黃嘉樑博士・香港中國神學研究院聖經科副教授

羅博士的講道處處流露出他對神話語的執著。他自己先被神的話語所感動，然後將所領受的宣講出來，所以，他的宣講就能夠感動聽眾，使他們能夠更深入明白神話語的意思，更深地經歷神話語的力量。

陳康博士・香港浸信教會傳道

慶才的講章沒有高言大語，不講眾取寵，像老酒般香醇。他的講章又一如其人，是不折不扣、溫文爾雅、與世無爭的學者和牧者。近年慶才個人生命有很多經歷，這些經歷令他的講章變得更有血肉和深度，更能震盪和感動聆聽者的心。

作者簡介

羅慶才牧師畢業於香港浸信會神學院（道學碩士，1977）及美國南方浸信會神學院（哲學博士，1986），曾任香港浸信會神學院教務長、舊約科副教授，及美國海外神學院舊約科老師，現任香港鑽石山浸信會主任牧師。

舊約書卷

何這煥著・從耶穌領袖摩西談起
出埃及記一至十四章的現代意義

溫清華著・凡人旅程
民數記帶你看烏合之眾如何變成必勝團隊

劉承業著・穩操勝券
從約書亞記看屬靈爭戰得勝的生活與原則

陳耀鵬著・眾志成城
從尼希米記看委身與事奉

林榮洪著・共享詩篇靈筵

梁家麟著・人間智慧
從箴言看如何活出信仰

劉承業著・泡沫中的彩虹
從傳道書看由虛空到有意義

黃儀章著・活好我這生
從傳道書看精彩的人生

羅慶才著・沙漠中的江河
以賽亞書對現代人的啟迪
（香港基督教出版聯會第三屆金書獎入圍作品）

梁家麟著・人間信仰
從約拿書看如何活出信仰
（香港基督教出版聯會第二屆金書獎原創組獎）

林榮洪著・公義的呼聲
彌迦書進解

李振康著・脫胎換骨
從哈該書和撒迦利亞書看事奉的更新

黃儀章博士著作等身，這是他第二本講道集。黃博士是熟諳原文、人生經驗豐富的聖經學者，可以從他的講章，學習如何把難解的經文化為別人的幫助，是華人信徒及傳道同人的福氣。願這本書幫助我們學會一生如何好好地活著。

謝慧兒
建道神學院聖經研究系主任

信息叢書的特色：

1. 將世界各地華人學者、牧者回應時代需要的信息匯集成書。
2. 以解經為主，讓讀者明白聖經的真理。
3. 把聖經的教導應用在生活上，為讀者提供現實生活的最佳指引。
4. 書中加插例子，使讀者印象深刻。
5. 設有默想／討論題目，幫助讀者更易吸收和應用聖經的教導，也可供集體研習（如主日學或小組），一同享受屬靈的筵席。

Cat. No. MDP0224
ISBN 978-988-18750-
9 789881 87500

BS1
2
SD